

[Miljøministeren]

man ved den valgte løsning opnåede den bedste udnyttelse af miljøstyrelsens beredskabsskibe.

Miljøstyrelsens beslutning skal ses i lyset af laboratoriets formindskede behov for sejl-dage efter afslutningen af Bæltprojektet samt de samlede ressourcer, som står til rådighed for havforureningslaboratoriet til løsningen af dets opgaver. Det planlagte lavere aktivitetsniveau indebærer, at det – uanset skibets større olieforbrug – er billigere at indrette og anvende beredskabsskibet til havundersøgelser fremfor at fuldtidschartre eller købe »Martin Knudsen«. Miljøstyrelsen arbejder for øjeblikket på at løse bemandingsproblemerne.

Det er miljøstyrelsens opfattelse, at den overvejende del af havforureningslaboratoriets undersøgelsesopgaver vil kunne løses ved anvendelse af beredskabsskibet. Miljøstyrelsen er opmærksom på, at beredskabsskibet ikke er velegnet til undersøgelser i de kystnære dele af søterritoriet, men må i den anledning understrege, at det i medfør af miljøbeskyttelsesloven påhviler amtsrådene at føre overopsyn med forureningstilstanden i disse områder.

Det bemærkes, at miljøstyrelsen forud for opgivelsen af »Martin Knudsen« foretog en grundig undersøgelse af, om der inden for statens område kunne konstateres behov og økonomisk mulighed for at udnytte den forårsret til skibet, som staten havde i henhold til charteraftalen. Undersøgelsen faldt negativt ud.

Det bemærkes endvidere, at beslutningen om at opgive »Martin Knudsen« blev truffet og meddelt rederiet i august 1980, altså før problemerne omkring forureningstilstanden ved Harbør Tange blev aktuelle. Havforureningslaboratoriet har løst de akutte opgaver ved Harbør Tange ved hjælp af »Martin Knudsen«. Der er endnu ikke taget stilling til, hvorledes et mere langsigtet undersøgelsesprogram ved Harbør Tange skal gennemføres.«

Den næste sag på dagsordenen var:

## 2) Anden behandling af:

*Forslag til lov om hovedlandevejsstrækningen Løgten-Tåstrup.*

(Lovforslag nr. L 147. Fremsat 29/1 81. Første behandling 20/2 81. Betænkning 30/4 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Ministeren for offentlige arbejder** (Risgaard Knudsen):

Ifølge den af udvalget afgivne betænkning går jeg ud fra, at det første mindretal forventer, at jeg her ved anden behandling gør nogle få bemærkninger i relation til mindretalsudtalelserne. Samtidig vil jeg gerne takke for den brede tilslutning, lovforslaget har fået.

Et mindretal, bestående af venstres medlemmer af udvalget, beklager, at der ikke har været den fornødne tid under udvalgsarbejdet til en seriøs vurdering af alternative linjeføringer øst for Rønde. Mindretallet opfordrer mig til endnu en gang grundigt at overveje linjeføringens østlige del af hensyn til trafikforbindelsen til den nye terminal ved Stabrand og forbindelsen til Nord- og Østdjursland i øvrigt.

Hertil skal jeg sige, at spørgsmålet om sådanne alternativer ikke blev rejst over for mig af de lokale myndigheder under mine forhandlinger med disse myndigheder forud for lovforslagets fremsættelse. De spørgsmål, der fra udvalgets side er blevet stillet mig om mulige alternativer, har krævet meget komplicerede besvarelser, som først er tilgået udvalget efter afgivelse af betænkningen.

Jeg mener, som det fremgår af mine besvarelser til udvalget, at vi med lovforslagets linjeføring er nået frem til den samlet bedste løsning. Den er i trafikal henseende tilfredsstillende og i anlægsøkonomisk henseende den billigste. Den af venstre ønskede linjeføring vil blive en smule billigere for staten, men vil til gengæld koste de lokale vejbestyrelser betydelig mere. Jeg forstår imidlertid, at det er en side af sagen, venstre ser bort fra. Jeg finder med baggrund i disse oplysninger ikke, at der er grundlag for at gå ind i yderligere overvejelser om linjeføringen, og kan heller ikke tænke mig, at der vil være interesse herfor hos de lokale vejbestyrelser.