

[Justitsministeren]

fængselsbetjente. Den hertil svarende udgift til løn, uniform, særlige ydelser m.v. udgør ca. 8-9 mill. kr., der i lovforslaget forudsættes anvendt til dækning af visse merudgifter i forbindelse med bekæmpelse af narkotikamisbrug m.v. i de lukkede fængsler.

Bl.a. med henblik på justitsministeriets videre overvejelser af mulighederne for at styrke retsvæsenets indsats over for narkotikaproblemerne har justitsministeriet den 6. april 1981 afholdt et seminar om »narko-problemerne og retsvæsenet« med deltagelse af repræsentanter for retsvæsenets myndigheder og organisationer, af folketingets retsudvalg samt af repræsentanter for kommunaludvalget og socialudvalget. De synspunkter og forslag, som fremkom på seminaret, indgår i justitsministeriets videre overvejelser af spørgsmålet.

Justitsministeriet forventer inden for kort tid foreløbig at kunne afslutte sine overvejelser, og jeg vil da give folketinget en mere samlet redegørelse for narkosituationen og narkobekæmpelsen.

#### Spm. nr. 943

Til *landbrugsministeren* (28/4 81) af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om ikke det vil være rimeligt, dersom kontrollen med forurening flyttes fra stalden og den praktiserende dyrlæge til slagteriernes laboratorier, idet risiko for antibiotikaforurenede levnedsmidler ikke kan fjernes ved den i bestemmelserne anførte 30 dages regel, men kun ved, at landmanden omhyggeligt undgår at levere antibiotikabehandlede dyr til slagtning?«

*Besvarelse* (6/5 81):

**Landbrugsministeren (Bjørn Westh):**

Spørgsmålet forstås således, at der med forurening menes forekomst af restkoncentrationer af antibiotika i animalske produkter, og at de gældende bestemmelser, herunder om udlevering af lægemidler til højst 1 måneds forbrug, ikke yder tilstrækkelig beskyttelse mod, at antibiotikabehandlede dyr leveres til slagtning.

Om bestemmelsernes indhold henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål 944.

Laboratoriekontrol med restindhold af antibiotika kan bl.a. af økonomiske grunde

kun praktiseres som en stikprøvekontrol. Der er derfor behov for bestemmelser, der begrænser risikoen for kritiskløs anvendelse af antibiotika på slagtedyrd.

#### Spm. nr. 944

Til *landbrugsministeren* (28/4 81) af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvordan en dyrlæge skal kunne forudse den forestående måneds forbrug af antibiotika i en svinebesætning, og om det kan være rigtigt, at et i forvejen hårdt økonomisk trængt landbrug skal destruere kostbare antibiotika, dersom der er forløbet mere end 30 dage efter, at han har fået det udleveret?«

#### Begrundelse

Sygdom og sundhed i en besætning, enten den består af svin eller andre dyr, kan svinge overordentlig meget i løbet af 30 dage. Måske får landmanden brug for meget antibiotika, måske opstår der slet ingen sygdomme, således at han – mod sædvane – ikke har brug for antibiotika, og det forekommer derfor urimeligt, at han i så fald skal hælde den kostbare antibiotika, dyrlægen har forsynet ham med, i kloakken.

*Besvarelse* (6/5 81):

**Landbrugsministeren (Bjørn Westh):**

Efter de gældende bestemmelser må en dyrlæge ikke udlevere antibiotikaholdige lægemidler bestemt til injektion til en besætningsejers behandling af en svinebesætning. Men der gælder den undtagelse, at en dyrlæge i forbindelse med besøg, hvorunder han har behandlet svin, må udlevere eller ordinere sådanne lægemidler til gentagen behandling af konstaterede sygdomme, i det omfang det er påkrævet af behandlingsmæssige grunde, dog højst til 1 måneds forbrug. Besætningsejers behandling skal ske efter dyrlægens anvisning.

Ved dyrlægens afgørelse af, hvor store mængder antibiotikaholdige lægemidler til injektion der kan udleveres, skal han derfor kun vurdere den forventede udbredelse i besætningen af den ved besøget konstaterede sygdom.