

[Miljøministeren]

Det kan endvidere oplyses, at statsskovvæsenet ikke vil komme til at betale formueskat af en eventuel fortjeneste, men at statsskovvæsenet betaler skat til kommunerne efter reglerne i § 8 i lovbekendtgørelse nr. 548 af 7/11 1974 om kommunal indkomstskat.

Under henvisning til begrundelsen for det stillede spørgsmål kan det tilføjes, at statsskovvæsenet som statsvirksomhed svarer renter og forrentning af egne aktiver til finansministeriet.«

Jeg kan i øvrigt tilføje, at jeg i den nærmeste fremtid vil forelægge finansudvalget en driftsøkonomisk redegørelse vedrørende statsskovvæsenets virksomhed.

Spm. nr. 939

Til *energiministeren* (27/4 81) af:

Annelise Gotfredsen (KF):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke konkrete muligheder der vil være for at sikre borgerne på Sjælland, der ifølge varmeplanen skal have gasopvarmning, tilstrækkelig varme, hvis der sker brud eller anden beskadigelse på rørledningsinstallationer over Store Bælt?«

Begrundelse

Af et svar til folketingets energiudvalg den 21. april fremgår, at D.O.N.G. ikke har påtænkt at sikre borgerne opvarmningsmuligheder fra transmissionsledningen, samtidig med at gasforsyningen iflg. planerne bliver aktuel på Sjælland.

Det drejer sig om flere hundrede tusinde forbrugere, der f. eks. i hårde kuldeperioder i længere tid risikerer at stå uden opvarmning. Det er helt urimeligt over for både kommuner og borgere, der i den nærmest kommende tid skal tage stilling til den fremtidige varmforsyning, at et så væsentligt spørgsmål er ubesvaret.

Besvarelse (7/5 81):

Energiministeren (Poul Nielson):

Jeg har forelagt det stillede spørgsmål for bestyrelsesformanden i Dansk Olie & Naturgas A/S (D.O.N.G. A/S), der i den anledning har oplyst følgende:

»D.O.N.G. A/S har tre muligheder for at forøge forsyningssikkerheden for naturgasforbrugere på Sjælland under overvejelse:

1. Den første mulighed er som tidligere nævnt at anlægge et naturgaslager i undergrunden ved Stenlille med et lagervolumen svarende til Sjællands forbrug i op til én måned om vinteren. Det er endnu usikkert, om undergrundsforholdene ved Stenlille egner sig til etablering af et sådant lager. Først yderligere undersøgelser, der for tiden er i gang, vil kunne afgøre dette.

2. For det andet undersøges som tidligere nævnt mulighederne for anlæg af et LNG-lager (fordrabet naturgas-tank) enten ved Stignæs, Asnæs, Gjorslev eller Bøgebjerg, svarende til nogle få dages forsyning af Sjælland. Et sådant lager vil være tilstrækkeligt til at klare næsten alle driftsforstyrrelser, som kan tænkes at opstå i forbindelse med naturgas-transmissionen på Sjælland.

3. Siden projektets udarbejdelse har det været klart, at krydsningen af Bælterne, herunder især Store Bælt, vil være transmissionsnettets mest udsatte punkt. Problemet her er ikke så meget risikoen for et ledningsbrud, der må betegnes som nærmest usandsynligt med den planlagte linieføring, fordi det forudsætter sammentræf af en række begivenheder, der hver for sig må betegnes som meget lidt sandsynlige. Problemet er i højere grad, at det kan tage henved en måned at få skaden repareret, hvis et ledningsbrud i fyringssæsonen mod al forventning skulle indtræffe.

I »Indstilling til folketinget om indførelse af naturgas i Danmark« blev i sin tid følgende udtalt om det omhandlede problem:

»Krydsningerne af Bælterne medfører en vis, men meget begrænset risiko for driftsforstyrrelser, fordi ledningen såvel i Lille Bælt som i Store Bælt ligger nær sejlruter. I planerne er der regnet med, at ledningen på de udsatte strækninger gennem myndighedernes krav til nedgravningsdybde vil være tilstrækkeligt beskyttet mod skibsankre.

Den tekniske forsyningssikkerhed kan imidlertid, såfremt detailundersøgelser viser et rimeligt behov herfor, forbedres ved etablering af en dobbeltledning ved bæltkrydsningerne. Investeringsoverslaget indeholder en reserve, som blandt andet vil kunne anvendes til dette formål.«