

[Steen Folke]

Men der er et skred undervejs, synes jeg, og det skred startede, da man lod sig repræsentere, ganske vist ved en ambassadør, sidste år ved et undervisningsministermøde. Jeg mener alligevel, at det vil blive betragtet som endnu et skred, hvis ministeren møder op til dette møde.

Nu er jeg ikke helt stiv i det, men er det ikke sådan, at det vil være første gang, undervisningsministeren deltager, i hvert fald hvis der har været socialdemokratiske undervisningsministre inden for regeringerne? Det vil jeg gerne have at vide.

Det er klart, at det er blevet noteret som en stritten-imod. Jeg synes, det er vigtigt, at ministeren fortsat ikke lader sig repræsentere.

Jeg vil gerne høre: hvad er det egentlig, der er på dagsordenen for mødet? Men det er klart, at EF også dér manøvrerer for ligesom at kunne legitimere, at det har et eller andet at gøre med de sager, EF i øvrigt behandler.

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Til spørgsmålet om, hvorvidt det er første gang, kan jeg oplyse, at det ikke er første gang; danske undervisningsministre har tidligere deltaget i møder.

Med hensyn til dagsordenen beklager jeg, at jeg ikke har den ved hånden, men jeg vil da være villig til ved anden lejlighed at orientere hr. Steen Folke om, hvad der er på dagsordenen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 981**

12) Til *socialministeren* af:

**Poulsgaard (FP):**

Er ministeren enig i børnekommissionens betænkning, der konkluderer, at børn har det skidt i Danmark, hvorfor der bl.a. skal indføres 6 timers arbejdsdag samt barselorlov til mænd?»

**Skriftlig begrundelse**

Et af disse råd, som jo efter ministerens eget udsagn er de egentlige magtcentre i Danmark, nemlig børnekommissionen, har skrevet meget alarmerende, at børn har det så skidt i Danmark. Derfor foreslår kommis-

sionen, at arbejdstiden skal nedsættes, og at der skal indføres barselorlov for mænd. Da dette udvalg jo er nedsat af ministeriet, kunne det være nok så interessant at høre, om ministeren deler disse synspunkter, idet det hurtigt kan løbe op i milliardklassen at gennemføre forslagene.

Med den nuværende økonomiske situation finder ministeren sikkert – ligesom spørgeren – at det er spild af tid, at udvalget sidder og snakker om et sådant utopia.

**Poulsgaard (FP):**

Den 6. maj stod der med store overskrifter på forsiden af Aktuelt: »Børn har det skidt i Danmark«. Stor blev min rædsel. Jeg synes da, at jeg kender en masse børn her i landet og i alle samfundslag både i København og i Vestjylland og på Sydfalster, hvor de nu bor, og jeg begyndte at studere på det, og der var ingen af de børn, jeg kendte, der har det så særlig skidt.

Men så kom jeg til at læse den artikel. Det var en artikel skrevet på baggrund af den betænkning, børnekommissionen har barslet med, og det er en af de kommissioner, der er magtcentre i dette land. Det er jo det, ministeren har udtalt gang på gang. Det er dér, de egentlige magtcentre er.

Og hvad ser jeg så, når jeg læser den artikel? Ja, selvfølgelig ikke, at børn har det skidt, for de har det, som børn altid har haft det, og det er nok blevet lidt bedre efterhånden, og det er dejligt, at vi har fået råd til det. Men det bliver vi ikke ved med at få råd til, hvis vi følger den børnekommissionsbetænkning, for så bliver det et land i armod og elendighed igen.

Hvad er det, man vil? Jo, man vil til at indføre barselorlov til mænd. Jeg troede, at det spøgelse var begravet for tid og evighed, men det dukker op igen, og man siger, at 6 timers arbejdsdag er maksimum. Der er ikke én familie i dette land, der har små børn, der kan klare at arbejde mere end 6 timer i døgnnet. De kan maksimum klare 6 timer. Så ser jeg igen på min familie, min vennekreds, og deres børn har det dejligt. Forældrene har arbejde både 10, 14 og 16 timer, og børnene har ikke lidt den mindste nød. Det er altså det rene volapyk.

Nu beder jeg om at få et klart og endeligt svar på, om ministeren vil foranledige, at