

[Nymann]

at vi har et arbejdssystem, der hviler på, at arbejderne skal presses ud – i stedet for, at de ligefrem ønskede, at de skulle ud; så var man fri for at lave disse drastiske sanktioner.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. 980

7) Til undervisningsministeren af:

**Poulsgaard (FP):**

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage, så vi undgår det forhold, som man kunne se i lederen i Jyllands-Posten den 29. april, at der gennemføres aftenskoleundervisning med helt ned til to elever?«

#### Skriftlig begrundelse

Af Jyllands-Postens leder fremgår det, at man er ophørt med at kontrollere, hvor mange deltagere der er på aftenskoleholdene sæsonen igennem, blot der er nok til at starte holdene.

Det ville være helt rimeligt, om man pålagde underviserne pligt til at indberette, når der var for få elever, idet man passende kunne fratage dem muligheden for at drive undervisning under aftenskolen, såfremt de »snød« med holdstørrelserne.

**Poulsgaard (FP):**

Vi får et underskud på statsbudgettet i år på 30 mia kr. eller deromkring i stedet for de 18 mia kr., som man budgetterede med, så man kunne lige så godt fra regeringens side begynde at raffe om, hvor stort underskuddet skulle være.

Det underskud skal vi have bragt ned. Nu kan det spørgsmål, jeg har stillet her, være med til at bringe dette underskud ned, hvis ministeren er en lille smule positiv.

I Jyllands-Posten den 29. april kan man læse, at i aftenskolen gennemfører man undervisning for helt ned til 2 elever, og det offentlige – det er nok ikke for meget at sige – betaler i hvert fald 100 kr. i timen pr. elev.

Det var selvfølgelig helt i orden, at man gennemførte undervisning for ned til 2 elever, hvis det var sådan, at det var eleverne selv, der betalte, men det er der overhovedet ikke tale om. Det er simpelt hen en regning, man sender til skatteyderne: vi to ønsker at

gennemføre denne undervisning, og så har I andre værsgo at betale.

Det er fuldstændig urimeligt over for de hårdt plagede skatteydere, at sådan noget foregår. Vi har jo lige diskuteret fritidsundervisning i undervisningsudvalget også, og det, jeg gerne vil have ministeren til at sige en lille smule om, er, om hun kunne tænke sig at gå tilbage til ordningen, som den var. Vi skal ikke ret mange år tilbage i tiden, før man absolut ikke kunne gennemføre en undervisning, hvis man kom under et vist deltagertal; så blev den stoppet. Nu ser det ud til, at bare man har de 12, når man starter et hold, er det lige meget, hvor mange der falder fra; så fortsætter man og får sin gode løn for det.

Men hvis ministeren vil spare lidt penge og have lidt retfærdighed i undervisningen – andre steder har man jo klassekvotienter på 28 – burde hun nok være en lille smule positiv over for dette spørgsmål.

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Efter fritidsundervisningsloven og bekendtgørelsen om undervisning for voksne er det en tilskudsbetingelse for aftenskoleundervisning, at undervisningen er påbegyndt med mindst 12 deltagere, og deltagerne anses for at have påbegyndt undervisningen, når de forud for undervisningens iværksættelse eller senest tredjedagen har betalt et beløb, der dels skal dække en del af udgifterne til lærer- og lederhonorarer, dels skal anvendes til administration.

Deltagerne skal dække i alt  $\frac{1}{3}$  af de samlede udgifter til lærer- og lederhonorarer, og det er ikke noget ganske ubetydeligt beløb, så der skal vægtige grunde til, før en aftenskole deltager forlader en undervisning, som hun eller han har betalt for.

Det er også en tilskudsbetingelse, at en påbegyndt undervisning gennemføres i henhold til den plan og med det timetal, der er godkendt. Denne regel er fastsat af hensyn til deltagerne, der har betalt for undervisningen, og som har krav på at modtage denne undervisning.

Udgifterne til undervisningen er betalt ved dens begyndelse, altså med mindst 12 deltagere, og undervisningens fortsættelse medfører ikke ekstraudgifter for stat og kommune,