

[Justitsministeren]

ner, der alene er medlemmer af arbejdsløshedskassen.

I den anledning har registertilsynet ved henvendelse til forskellige fagforeninger indhentet oplysninger om den praksis, der følges på dette område, og på baggrund heraf har tilsynet generelt givet udtryk for, at det er tilsynets opfattelse, at det ofte må anses som et naturligt led i den normale drift af en fagforening at videregive oplysninger om medlemsforhold til foreningens medlemmer.

Derimod betragter tilsynet det ikke som en naturlig opgave at videregive oplysninger om medlemskab af en arbejdsløshedskasse; det er ikke på samme måde et naturligt led i den normale drift af arbejdsløshedskassen, idet enkeltpersoner, tillidsmænd eller faggrupper ikke kan antages at have en anerkendelsesværdig interesse i eller et behov for oplysning om andre personers medlemskab af en arbejdsløshedskasse. En videregivelse af oplysninger om den enkeltes medlemskab til private måtte således antages at være i strid med loven om private registre.

I anledning af den konkrete sag, der var rejst i pressen, har registertilsynet over for HKs Esbjergafdeling udtalt, at afdelingen må antages lovligt efter lov om private registre § 4, stk. 2, at kunne videregive oplysninger til tillidsmænd, faggrupper og andre medlemmer af foreningen om, hvorvidt den enkelte er medlem af afdelingen eller ej.

Derimod må det antages at være i strid med lovens § 4, stk. 2, at videregive oplysninger om en persons medlemskab af arbejdsløshedskassen til private, herunder til tillidsmænd eller andre medlemmer af arbejdsløshedskassen eller medlemmer af afdelingen. Dette gælder såvel videregivelse af enkeltstående oplysninger som udsendelse af medlemslister eller offentliggørelse af lister over medlemmer af arbejdsløshedskassen.

Registertilsynet har således ikke i det konkrete tilfælde fundet, at der forelå en overtrædelse af registerloven, idet der alene har været tale om, at fagforeningen har videregivet oplysninger om, hvorvidt enkeltpersoner er medlemmer af fagforeningen.

Dyremose (KF):

Jeg er meget glad for, at ministeren præciserer, at det ikke er lovligt at oplyse, hvem der er med i en A-kasse, men jeg synes alli-

gevel, at registertilsynets konklusion ikke kan være helt korrekt, al den stund HK har anvendt de to registre, nemlig registeret vedrørende arbejdsløshedskassen og registeret vedrørende medlemskredsen, til at identificere 200 personer og sige til sine medlemmer – det har formanden gjort på generalforsamlingen –: vi vil give jer oplysninger om de 200 personer, således at I kan tage skridt til at presse dem på arbejdspladsen og om nødvendigt udrense dem.

Det er for mig at se væsentligt i sagen, at det er HKs forbundsledelse, der har taget initiativet, og at de har brugt de to registre til at finde ud af, hvem det er, de vil give oplysninger om til deres medlemskreds, og jeg føler derfor ikke, at det kan være korrekt konstateret, når ministeren siger, at HK ikke har gjort noget ulovligt.

Jeg er enig med ministeren i, at det ikke var ulovligt, såfremt der kom et medlem eller en tillidsmand og spurgte, om den enkelte er medlem af fagforeningen. Men her er rent faktisk registeret vedrørende arbejdsløshedskasser blevet anvendt, og hvis ministeren ikke har anledning til at ændre sin konklusion med udgangspunkt i disse oplysninger, vil jeg gerne stille følgende spørgsmål til ministeren: hvilke muligheder har de 200 personer, det drejer sig om, og som er blevet identificeret ved hjælp af registeret om arbejdsløshedskasser, hvilke muligheder har de for at forsikre sig mod, at HK i Esbjerg fortsat anvender denne type metoder til at udrense dem fra arbejdspladsen?

Justitsministeren (Ole Espersen):

Det er sådan efter registerloven, at det er registertilsynet, der træffer den endelige administrative afgørelse i sager af denne karakter. Derfor er der ingen anden administrativ myndighed, der kan tage stilling til, om der foreligger noget ulovligt eller ej; det er registertilsynet. Således har folketinget bestemt det skal være, og det må jeg naturligvis fastholde. Det vil sige, at jeg for så vidt kun viderebringer den konklusion, som jeg her har nævnt, for registertilsynet.

Når det drejer sig om de mere detaljerede oplysninger om, i hvilket omfang man har anvendt den ene liste til en undersøgelse af de problemer, som hr. Dyremose nævnte, må jeg sige, at jeg ikke har kendskab til disse