

[Dohrmann]

Generelt må jeg sige, at denne debat hverken har vist det ene eller det andet. Det dagsordensforslag, som forespørgerne, venstre og de konservative, har stillet, siger jo ikke andet end det, som ministeren selv har stået her på talerstolen og indrømmet: jeg har det politiske ansvar. Jeg synes faktisk, man kunne forvente, at forespørgerne, når de foranledigede en sådan debat, havde noget konkret.

Det eneste konkrete, der ligger på bordet, er vores dagsordensforslag, som siger, at man skal indsætte militære flyveledere i det omfang osv., som det fremgår af dagsordenen.

Det får man altså lejlighed til at stemme om. Det er da korrekt, som forsvarsministeren oplyser, at man ikke råder over så meget personale, at man fuldstændig kan afløse de civile flyveledere. Det er nok heller slet ikke nødvendigt, men i tilfælde af en krigssituation – det ved ministeren for offentlige arbejder også – overtager de militære flyveledere al lufttrafik her i Danmark, og derfor råder forsvaret altså over en kapacitet, som jeg mener man i den alvorlige situation er berettiget til at udnytte.

Ministerens svarede ikke på, hvilke konsekvenser den konflikt, vi har, vil få for den store udbygning af Kastrup lufthavn, som ministeren også har gjort sig til talsmand for. Er det ikke således, hr. minister, at de store udbygningsplaner ikke blot i forvejen var for voldsomme og for prestigebetonede, men nu på grund af den konflikt, der har været, har fået sådan et knæk, at det vil være helt uansvarligt og urealistisk overhovedet at drømme om at sætte det i gang? Vi mener – og det er også tidligere kommet frem ved en førstebehandling – at der nok er behov for nogle mindre ændringer derude, nogle mindre udbygningsplaner, men nu, hvor såvel udenrigs- som indenrigsrafikken er blevet delvis ødelagt, må det være helt tåbeligt at iværksætte disse planer.

#### **Kurt Hansen (VS):**

Efter ministerens opfattelse er ministeren fremme med en stribe af væsentlige udtalelser og kommentarer. Jeg mener imidlertid, at jeg i et spørgsmål i første runde lagde op til en nok så væsentlig kommentar fra ministeren, som var helt fraværende i den stribe af efter ministerens egen opfattelse væsentlige

kommentarer, som folkettinget her blev præsenteret for. Det handlede netop om den ene del af de to elementer i den operationsplan, om man kan kalde det sådan, som venstre og de konservative har lagt frem for folkettinget her. Det handlede om, at venstre og de konservative ville have ministeren til at overveje muligheden af at etablere et privat ansættelsesforhold for flyvelederne inden for selskaberne, i hvilken anledning jeg spurgte, om man havde nogle internationale høje bemandingsregler, der tilgodeså den nødvendige sikkerhed, men det svarede ministeren ikke på.

Så må jeg sige, at det egentlig er en lidt for billig og flot bemærkning, ministeren kommer med, når han efter i måneder at have siddet med armene over kors kommer og siger, at det er flyvelederne og flyvelederne alene, der må bære ansvaret for den situation, vi er i.

Som jeg kan vurdere sagen, har ministeren ikke vist den nødvendige vilje til, o.k., lad os bare kalde det reelt at forhandle, for det mener jeg egentlig havde været ministerens opgave i denne forbindelse. Gå dog ind i nogle reelle forhandlinger! Men det er jo ministerens mere stejle holdning på dette felt, der langt hen ad vejen er med til at blokere for nogle løsninger.

Så kom ministeren med en bemærkning om, at flyvelederne førte fagforeningspolitik gennem de krav om uddannelse, de havde stillet op. Jeg har tit og ofte vurderet nogle oplysninger, jeg fik af en kammerat, og som gik ud på, at ministeren, hr. Risgaard Knudsen altså, engang havde været ude i Lager- og Handelsarbejdernes Forbund for at tale om fagbevægelsen som kamporganisation. Gud ved, hvad han har fortalt medlemmerne af Lager og Handel dengang, når han i denne forargede tone stiller sig op og siger: de fører så sandelig fagforeningspolitik gennem uddannelseskravene.

#### **Alfred Hansen (DR):**

Jeg kunne forstå på ministerens svar til mig, at han ikke forstod mit spørgsmål om, hvorvidt flyvelederne havde begået noget ulovligt. Jeg forsøgte ellers at begrunde, hvorfor jeg stillede spørgsmålet, idet ministeren i sit første indlæg bl.a. sagde: og så skete der en voldsom forøgelse af sygeligheden. Så