

[Lis Starcke]

Det er noget af det, det er vigtigt for kvinder at komme bort fra, ligesom det er vigtigt, at mændene forstår, det ikke er en hævnfølelse, kvinden har, men et ønske om ikke at blive nedvurderet, fordi andre har begået en fejl.

Jeg mener også, der her er sket en sproglig afklaring, som andre har talt om, og derfor kan vi altså stemme for forslaget.

Ud over ændringsforslaget fra justitsministeren kan vi stemme for de af SF stillede ændringsforslag nr. 4 og 5, der handler om ordene »uden for ægteskab«. Det mener vi ikke er kvindechauvinistisk, og for så vidt er det jo allerede blevet imødegået. Jeg synes heller ikke, at man fra kristeligt folkepartis side nu fik sagt de rigtige ting, for den omstændighed, at man stryger »uden for ægteskab«, medfører jo ikke, at der siges en hel masse om, hvad der foregår i et ægteskab. Jeg synes, at vi ved tidligere lejligheder, når vi har drøftet det, har hørt mange beviser på, hvordan der også inden for ægteskaber kan ske mishandling af forskellig slags.

Jeg synes, det er rigtigt, at disse ord stryges, og vi går altså ind for ændringsforslag nr. 4 og 5.

Derimod kan vi ikke gå ind for de andre, for vi synes ikke, det er begrundelse nok, at man ikke tydeligt har sagt, hvad det er, der forårsager den skærpede straf. Vi mener for så vidt ikke, det er folketinget, men domsmandsinstitutionen, der skal afgøre de dele, og vi synes, det er vigtigt, at der også står, at der kan ske skærpede straffe, når tingene er farligere.

Venstres ændringsforslag kan vi ikke stemme for, ej heller for fremskridtspartiets ændringsforslag om skarpladte skydevåben. Vi mener ikke, at det gavner noget eller ændrer noget på forholdene.

Hvad angår de radikales lovforslag, nr. L 168, kan vi gå med til delingen. Jeg vil gerne sige ganske tydeligt, at vi også havde foretrukket, om det var bevaret, som de radikale først foreslog det. Vi synes ikke, det er nogen forbedring, sådan som det nu ændres med justitsministerens tilslutning.

Hvad endelig angår det uden for betænkningen af VS stillede ændringsforslag, skal jeg gøre opmærksom på, at også vi ønsker, at nævningeinstitutionen opretholdes, og at vi derfor har tænkt os at stemme for dette ændringsforslag. Men vi kan godt se, hvorfor

andre har sagt, at de vil undlade at stemme, og at det bør undersøges nærmere, hvordan vi eventuelt kan opretholde nævningeinstitutionen. Jeg tror, det er vigtigt, at vi stemmer for VS' forslag, sådan at vi sikrer os, at der sker noget.

Endelig er der i hvert fald én ting, som er ganske klar, nemlig at vi med det lovforslag ikke får skrevet noget endeligt; det er ting, man vil blive ved med at arbejde med, og der vil stadig komme forslag om forbedringer, sådan at vi kan få forhold, som vi kan være bekendt, og forhold, som kan give mennesker de bedste betingelser.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Hovedemnet for diskussionen her under andenbehandlingen har sådan set været lovforslagets generelle sigte, nemlig en ændring i strafferammemønsteret. Jeg er måske nok blevet en lille smule overrasket over nogle af de udtalelser, der er faldet. Jeg synes ikke, det er helt rimeligt, at man ikke fra partiet venstres side kan tiltræde, at strafferammerne nedsættes, når det drejer sig om voldtægt. Der er klart ikke tale om nogen nedsættelse; strafmaksimum er det samme.

Jeg synes også, at hr. Hagen Hagensens indlæg bar præg af et ordvalg, som ikke helt dækker det, der er lovforslagets tekst og mening. Det er ikke nogen rimelig argumentation, når det siges – og her taler jeg specielt om det, som hr. Hagen Hagensen talte om, nemlig voldtægt – at vi i realiteten sætter straffen ned, at vi ikke ønsker at beskytte den svage kvinde, at vi fortæller omverdenen og de potentielle voldtægtsforbrydere, at det nu bliver billigere. Det er ikke nogen rimelig argumentation i forhold til det forslag, der er tale om, i forhold til dette forslags forarbejder eller i forhold til det arbejde, der er sket i retsudvalget.

Jeg synes også, det er betegnende – når hr. Hagen Hagensen så at sige hævder, at han stort set er den eneste, der vil beskytte kvindens ære, mens alle vi andre, herunder kvinderne i salen, skuffer ham – at man dog må konstatere, at man blandt os, der vil beskytte kvindens ære, også kan henregne Politimesterforeningen og Advokatrådet, Politifuldmægtigforeningen, Dansk Kriminalpolitiforening osv. Alle de organer, der er blevet hørt, er gået ind for den bestemmelse og herunder