

[Steen Folke]

I den forstand er hele civilforsvaret også med til at indgå i, hvad man kunne kalde den psykologiske krigsførelse imod befolkningen, som går ud på at etablere en støtte til hele det militære apparat, idet man opererer med, at en krigssituation altså kan blive en realitet, og at man har et beredskab, som så kan sørge for civilbefolkningens ve og vel i en sådan situation.

Ud fra de grunde, som jeg kort har skitseret her, er VS modstander af det civilforsvar, vi har. Det er klart, det også er afgørende for vores stillingtagen til den lovændring, der foregår nu. Det er jo ikke nogen frygtelig drastisk ændring af hele den gældende ordning, der er tale om. Vi vil stemme imod lovforslaget ved tredje behandling.

De ændringsforslag, der er stillet, er heller ikke store sager i sig selv, men jeg kan sige, at ud fra den holdning, jeg her har tilkendegivet, nærer vi ingen varme følelser, hverken for eller imod civilforsvarsrådet. Vi mener ikke, det er specielt afgørende, om der sidder et sådant råd eller ej. Vi vil undlade at stemme vedrørende de radikales ændringsforslag.

Vi er uenige med retsforbundet i deres syn på ønskeligheden af frivillighed i stedet for værnepligt. Det gælder både på dette område som på militærets område. Derfor vil vi stemme imod retsforbundets ændringsforslag.

Vi vil endelig ikke være med til at skabe politisk dækning for brug af ca. 170.000 kr. til diæter til mennesker, der skal sidde i de forskellige kommissioner. Det er klart, det også er afledt af hele vores holdning til civilforsvaret, til civilforsvarets organisation. Vi vil stemme imod de ændringsforslag, der drejer sig om, at der nu skal kunne bevilges diæter til disse kommissionsmedlemmer.

Hanne Engberg (SF):

Socialistisk folkepartis principielle stilling til civilforsvarsloven fremgår af betænkning-bidraget. Jeg skal her blot sige, at vi hverken vil stemme for eller imod ændringsforslagene på grund af vores principielle modstand mod civilforsvarsloven.

Lis Starcke (DR):

Retsforbundet vil kunne stemme for ændringsforslaget fra de radikale om et civilforsvarsråd, idet det netop omfatter en hel del af de frivillige.

Jeg er i øvrigt kommet for at agitere for retsforbundets ændringsforslag, idet vi ønsker frivillighed både inden for civilforsvaret og inden for forsvaret. Vi er imod tvangsdokumentation. Vi ønsker den personlige frihed, at man selv kan bestemme, om man vil gå ud og forsvare sit land, og ikke at jeg skal bestemme, at andre skal gå ud og forsvare det.

Vi kan stemme for diæterne, idet vi synes, det er rimeligt, når man skal sidde i arbejds-møder, at man også får betaling for de udgifter, man har i forbindelse dermed.

Jeg vil anbefale, at man stemmer for retsforbundets ændringsforslag.

Til slut vil jeg sige til hr. Arentoft angående grundloven, at ifølge den er der en ret til at udskrive værnepligtige, men der sker ikke noget grundlovsbrud ved, at de bliver frivillige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 om indsættelse af en ny paragraf

forkastedes, idet 13 stemte for, 100 imod; 12 stemte hverken for eller imod.

§ 5

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 4 stemte for, 113 imod; 9 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 og 6 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

§§ 6-15, ændringsforslag nr. 4, § 16, således ændret, §§ 17-23, ændringsforslag nr. 5, § 24, således ændret, og §§ 25-47

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.