

[Ministeren for offentlige arbejder]

vet anledning til, at jeg har fundet det rigtig at gøre de bemærkninger, som jeg fremsatte for et øjeblik siden.

Bertel Haarder (V):

Jeg går ud fra, at ministeren er enig med mig i, at betænkninger tiltrådt af et flertal i et folketingsudvalg, som udgør et flertal i folketingssalen, kan fortrænge bemærkninger, som ministre har skrevet til deres forslag.

Jeg går også ud fra, at ministeren er enig med mig i, at ministerord fra talerstolen om, at hvis ikke man hører nærmere, så vil man fortolke det på den og den måde, ikke kan fortrænge, hvad et flertal her i salen mener.

Nu kan det være, ministeren imidlertid mener, at der slet ikke er et flertal, som står bag det, der står i betænkningen, og måske vil han bygge det på, at kristeligt folkeparti mig bekendt ikke har udtalt sig om sagen. I så fald kunne ministeren jo sikre, at vi fik en sådan afklaring, eventuelt i forbindelse med tredjebehandlingen.

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

I anledning af hr. Bertel Haarders sidste bemærkning vil jeg gerne sige, at hidtil har jeg ikke været klogere, end at et betænkningensbidrag kan tjene til vejledning i lovens administration. Hidtil har jeg i hvert fald ikke været af den opfattelse, at betænkningensbidrag kan fortrænge en lovtækt, hvis betænkningensbidraget er i direkte strid med lovtæksten.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Det har ministeren fuldstændig ret i. Men her drejer det sig om, at man giver ministeren en bemyndigelse, og at man derefter i en udvalgsbetænkning siger noget om, hvad denne bemyndigelse ikke må bruges til. Det har jeg været med til utallige gange. Det er måske en uskik, men jeg har været med til det utallige gange her i tinget, og alle ministre har hidtil fundet sig i det.

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

De bemyndigelser, som jeg skal arbejde med, ser jeg helst har sin baggrund i lovtækt.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Jeg går ud fra, at ministeren for offentlige arbejder ikke har adkomst fra statsministeren til at operere med særlige bemyndigelser i forhold til sine kolleger. Det ville stride imod det solidariske princip, som statsministeren i øvrigt lægger så megen vægt på over for medarbejdere både her og andre steder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 47 stemte for, 86 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 18 stemte for, 115 imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslaget uden for betænkningen af Wilhelm (VS) og Waldorff (VS)
forkastedes, idet 14 stemte for, 119 imod.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af:

Forslag til civilforsvarslov.
(Lovforslag nr. L 101. Fremsat 11/12 80.
Første behandling 15/1 81. Betænkning 6/5 81).