

[Marianne Bentsen-Pedersen]

antallet af forsøg, og vi synes, det er vigtigt, at der bliver så mange forsøg, at vi kan få et bredt erfaringsmateriale.

Vi vil støtte VS' ændringsforslag, da det også er med til at gøre forsøgene mere alsidige, flere vil få mulighed for at lave forsøg, og det vil igen medføre, at vi får en bedre dækning, og at vi bedre kan tage stilling ved den nye radiolovs udarbejdelse.

### Wilhjelm (VS):

Da VS ikke er betækningsberettiget i kulturudvalget, skal jeg kort nævne vores holdning til forslaget.

Vi er enige i – det lå også i det, jeg sagde ved første behandling – at der er behov for, at man foretager en løbende vurdering af disse forsøg, hvis de skal være brugbare, og vi er derfor helt enige i og kan støtte SFs ændringsforslag herom, ændringsforslag nr. 2.

Det ligger i det, vi har argumenteret med i vores eget ændringsforslag, at vi synes, at forsøgsmulighederne er alt for begrænsede med denne beløbsramme, og vi kan derfor på forhånd tilsige støtte til det initiativ, SF har bebudet, om at få beløbsgrænsen forhøjet.

Det ligger også i denne vurdering af begrænsningerne af forsøgsordningen, at vi må gå imod de ændringsforslag, som stilles af venstre m.fl., om at udvide forsøgsområdet ved direkte at skrive, at det også gælder regionale områder. En sådan udvidelse, oven i købet i forsøgsregie, hvor de grupper, selskaber, institutioner, hvem det nu er, der står for forsøgene, selv skal oprette sendefaciliteterne, vil simpelt hen betyde, at 3 gange 2 mill. kr. ikke rækker til forsøg, der er noget som helst værd. Vi er derfor imod den præcisering, som ønskes fra den side, af, at det også skal gælde regionale forsøg. Jeg går ud fra, at når det bliver stemt ned her, så ligger der også en tilkendegivelse om, at et flertal ikke har tilstræbt at få disse geografisk meget omfattende forsøg.

Så vil jeg godt sige et par ord om vores eget ændringsforslag, fordi det af praktiske grunde jo ikke har kunnet stilles, før betænkningen forelå, det vil sige i går, og derfor kan det være forholdsvis nyt for mange.

Vi mener, at så længe beløbet er begrænset til 3 gange 2 mill. kr., og hvis man virkelig

ønsker nogenlunde demokratiske forsøgsmuligheder, der kan give nogle spændende erfaringer med hensyn til kommende radioordninger og fjernsynsordninger, så ville disse penge være bedre anvendt ved at blive brugt til at sikre sendefaciliteterne. Vi har redegjort for, at så vidt vi er bekendt med disse vilkår, skulle det være muligt at lave landsdækkende sendefaciliteter for både radio- og lokalt billedprogram uden for kabeltransmission for dette beløb, i hvert fald når man inddrager den overskudskapacitet, der er på de bestående sendeanlæg, og man vil kunne dække alle landets områder, i hvert fald hvis man ikke stiller den meget luksuøse betingelse, at stationerne skal kunne sende på præcis de samme tidspunkter.

En sådan anvendelse af midlerne ville efter vores mening give et betydelig bedre udgangspunkt for, at også mindre kapitalstærke grupper, institutioner, organisationer, kunne gå ind i denne forsøgsvirksomhed, hvis de ellers havde gode ideer. Når man selv skal etablere anlæggene – det er en dyr historie, og det bliver en meget, meget kraftig barriere for denne forsøgsvirksomhed – og på forhånd ved, at de har en funktionstid på 3 år, mere kan man ikke regne med, så er det for os at se umuligt at undgå, at det bliver kapitalstærke grupperinger på den ene eller den anden led, der bliver i stand til at komme igennem med disse forsøg.

Det er altså det, ændringsforslaget går ud på. Vores forslag er i sig selv ikke nogen udvidelse af den økonomiske ramme for forsøgene. Vi vil meget gerne være med til det også, og kan altså tilsige støtte til det initiativ på dette område, SF har bebudet, men i sig selv er det ikke nogen udvidelse af den økonomiske ramme. Derimod er det en anden måde at anvende pengene på, således at der skulle blive bedre mulighed for også ikke-kapitalstærke grupper for at gå ind i forsøg med de her ting.

### Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Et mindretal blandt udvalgets medlemmer, venstres, det konservative folkepartis, det radikale venstres og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget, har i udvalgsbetænkningen forudsat, at formålet med den bemyndigelse, som ved lovforslaget gives mi-