

[Mølgaard]

digvis at indbygge en revisionsbestemmelse, fordi man burde kunne forudsætte, at der, hvis en lov viser sig at have uheldige virkninger, virker uhensigtsmæssig, var en automatik i folketing og i ministerium til at tage sagen op til revision. Masser af gange oplever vi jo, at revisionsbestemmelser ikke respekteres alligevel. Man laver en udskydelse af revisionen til et senere tidspunkt, og det tjener egentlig ikke noget synderligt formål. Men vel, vi kan godt acceptere revisionsbestemmelsen i den løse formulering, den har, hvorimod vi siger nej til det sidste ændringsforslag om lovens virkning allerede fra den 1. juli 1981.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Jeg vil også gerne sige tak for og anerkende et meget konstruktivt og meget indgående arbejde i udvalget, som har haft besøg af umådelig mange repræsentanter for musikverdenen, henvendelser, der alle sammen vidner om et stort engagement i de spørgsmål, lovforslaget vedrører.

Jeg skal kun ganske kort kommentere ændringsforslagene.

Jeg skal i forhold til ændringsforslag nr. 1 og 2 gøre opmærksom på, at der jo er den væsentlige forskel, at når jeg ikke ønsker at lovgive imod Københavns og Frederiksberg kommuners ønsker ud fra den naturlige tankegang, at med en decentraliseret kulturpolitik må man respektere den kommunale autonomi, så er forholdet med hensyn til amtsmusikudvalgene det, at disse udvalg selv har ønsket, at deres oprettelse bliver obligatorisk, og at Amtsrådsforeningen har tiltrådt dette synspunkt.

Spørgsmålet om driften af musikskoler hænger sådan sammen, at der ikke under nogen forhold kunne være tale om en statsfinansiering; det ville fuldstændig sprænge rammerne. Men jeg vil dog gerne gøre opmærksom på, at musikskolerne har haft det overordentlig godt i kommunal regie i de år, musikloven har eksisteret. Deres antal er steget fra 75 til 300.

Med hensyn til spørgsmålet om udpegning af medlemmer af musikrådet må jeg fastholde, at det er rådets eget ønske, at der ikke er øremærkning af de 9 medlemmer. Rådet ønsker 9 alment sagkyndige medlemmer, og

hvis vi først skal udpege én, der repræsenterer publikum, og én eller flere, der repræsenterer specielle genrer, så vil vi bryde med dette princip. Det er utænkeligt, at der ikke blandt de 9 sagkyndige medlemmer skulle være tilstrækkelig rigelig repræsentation, som er kyndig inden for området moderne musik ...

Første næstformand (Enggaard):

Der er for megen uro i salen.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Med hensyn til den personlige udpegning af et antal af medlemmerne har denne ordning indtil nu fungeret godt, har givet mulighed for en rimelig balance, og jeg ser derfor ikke nogen grund til at ændre ved det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 14 stemte for, 123 imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 53 stemte for, 84 imod.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 14 stemte for, 122 imod.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 14 stemte for, 123 imod.

Ændringsforslag nr. 5

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6

forkastedes, idet 18 stemte for, 119 imod.

Ændringsforslag nr. 7

forkastedes, idet 54 stemte for, 83 imod.

Ændringsforslag nr. 8

forkastedes, idet 38 stemte for, 98 imod.

Ændringsforslag nr. 9 og § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 10 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.