

[Ministeren for skatter og afgifter]

faldet fra, i det omfang det er sket, når regeringen med dette forslag har søgt at drage den eneste mulige logiske konsekvens af al den snak om kontantvurderingens overlegenhed som vurderingsprincip, som det var muligt at drage.

Så kan man selvfølgelig godt komme og sige, at dette bliver der nogle administrative problemer ved. Hr. Glistrup gik i sit ordvalg som sædvanlig væsentligt videre. Det er da givet, at der specielt i indkøringstiden bliver nogle vanskeligheder ved at vurdere gældsposter, i hvert fald af mere speciel art, men i princippet er det jo ikke nye problemer, og det synes jeg andre har påpeget på udmærket vis. Vi kontantvurderer jo aktiverne, og vanskelighederne ved at vurdere de modsvarende passiver på nogenlunde samme måde er til at overskue og kan klares.

Det, der i hvert fald er vigtigt at understrege, er, at de praktiske vanskeligheder, der knytter sig til dette for ligningsmyndighederne, ikke bliver hverken større eller mindre ved, at man udskyder det et halvt år eller nogle måneder, sådan som de konservative grupperinger i denne sal har ønsket sig det gjort. Det må under alle omstændigheder, hvis det skal gøres, foregå efter nogenlunde smidige kriterier og med den bemyndigelse for den praktiske tilrettelægning af det, som ligger i dette lovforslag.

Hr. Glistrup må selvfølgelig være bekymret over, at der ikke længere er de samme muligheder for at manipulere med formueskattegrundlaget, som der er ved den nuværende måde at opgøre formue på, hvor man i princippet kan anskaffe sig nogle millioner i obligationer og ved at ligge med dem nedbringe sit formueskattegrundlag ganske betydeligt uden at have foretaget nogen som helst reel disposition, og jeg kan forstå, at hr. Glistrup ser frem til at få realiseret nogle af sine overordnede politiske mål ved om et års tid at kunne stille en ny haglbyge af onsdags-spørgsmål og forespørgsler om denne sag. Jeg forstår, at her er vi fremme ved det egentlige formål med hr. Glistrups politiske virksomhed, og vi må konstatere denne gang som så mange gange tidligere, at sådan hænger det sammen.

Så var hr. Hagen Hagensen inde på, at nu udvidede vi beskatningsgrundlaget for formuebeskatningen. Her må jeg understrege, at de samlede konsekvenser af de ændringer,

der gennemføres med denne lov og med gennemførelse af det fremsatte forslag om nedslag for visse erhvervsaktiver ved formueopgørelsen, er, at der ikke sker nogen udvidelse af beskatningsgrundlaget for formuebeskatningen i forhold til det, der hele tiden har været budgetteret for 1981, også før man tog hensyn til de forskydninger, der ville ske ved en ny ejendomsvurdering. Der sker visse forskydninger, men de forskydninger, der sker i udskrivningen af formuebeskatningen, når man tager det hele med i betragtning, er nogle set ud fra erhvervsvirksomhedernes synspunkt overordentlig ønskelige forskydninger væk fra den aktivt placerede risikovillige kapitalindsats og over til anden side, men det er forskydninger af beskeden størrelse og uden en samlet forøgelse af formuebeskatningen. Det synes jeg er vigtigt at understrege.

Glistrup (FP):

Ministerens off-day fortsætter. Nu begynder han at udtale sig om noget, han absolut ikke aner noget om, nemlig fremskridtspartiets overordnede målsætninger. Så skal jeg manuducere ministeren og fortælle ham, at det først og fremmest er at sørge for, at de svage i samfundet får det godt og ordentligt, og det gør de ikke i det foreliggende tilfælde, hvor man mishandler de gældbundne ud fra nogle teoretiske opgørelser, for de, der er svage, er også gældbundne.

De overordnede synspunkter er at se at få fuld beskæftigelse her i landet, og det får man heller ikke ved dette forslag, der gennemtvinger nedlæggelse af en lang række arbejdspladser, langt flere arbejdspladser, end selv arbejdsministeren og undervisningsministeren kan drømme om at få, selv om de havde haft ret i deres betragtninger vedrørende de forslag, som de er fremkommet med. De 130 mia kr.s belastning af samfundet via ministerens forslag vil medføre en forøgelse af arbejdsløsheden, og derfor er ministerforslaget totalt i strid med fremskridtspartiets overordnede principper.

Som så ofte før mindede kristeligt folkeparti om det sørgmuntre eventyr »Hvad fatter gør, er altid det rigtige«. Vi fik her beskrevet af kristeligt folkeparti, hvordan de var gået i byen for virkelig at gå venstres ærinde og købe sig til, at de oppustede sæbe-