

[Flygaard]

rimeligt, om man i et vist omfang forhøjede personfradraget.

Det synes jeg f. eks. at venstresocialisterne burde have taget med ind i deres overvejelser, i hvert fald som de blev fremsat her fra tingets talerstol. Vi mener faktisk, der er taget højde for den problemstilling, der er fremført fra venstresocialisternes side.

Til slut skal jeg blot meddele, at et enkelt medlem af retsforbundets folketingsgruppe ikke kan stemme for de af retsforbundet stillede ændringsforslag.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Jeg skal gøre den bemærkning, at så længe vi har en ubegrænset rentefradragsret, er det nødvendigt at have en lejeværdibeskatning.

Dette forslag om uændret beløb fra 1980 til 1981 kan selvfølgelig kritiseres ud fra forskellige forudsætninger, som det også er sket, men hvis man betragter de faktiske konsekvenser af lejeværdibeskatningen som en afgift på værdistigninger og værdier, må man sige, at vi netop fra 1980 til 1981 historisk enestående har kunnet konstatere, at ejendomsværdierne ikke er gået i vejret, og at det måske derfor ikke er det mest ubejlejlige tidspunkt i danmarkshistorien at holde lejeværdibeskatningen i ro.

Jeg kan ikke gå ind for nogen af de ændringsforslag, der er stillet, men jeg skal gøre den bemærkning til hr. Glistrups gaveuddelingsforslag, at det, at standardfradraget har stået fast i en meget lang årrække – det har jeg også sagt tidligere til hr. Glistrup og hans partifæller – modsvares af, at lejeværdien over denne samme lange årrække ikke er fulgt med op, hverken i forhold til løn- og prisudviklingen eller i forhold til, hvordan ejendomsværdierne har udviklet sig. Derfor er der en rimelig balance, og det ville være et brud på denne balance, hvis man pludselig gav sig til at regulere på standardfradraget. Derfor kan jeg under ingen omstændigheder medvirke til et sådant forslag.

Heller ikke forslaget om at udstrække standardfradraget til ejerlejligheder kan jeg under nogen omstændigheder medvirke til, hvilket også skyldes et forhold, som ikke har været nævnt i diskussionen, men som er væsentligt. Den måde, vi ifølge vurderingsloven vurderer på, gør, at ejendomsskatter slår væ-

sentligt svagere igennem i ejerlejligheder end i parcelhuse, og den favor, man har her, opvejer i de fleste tilfælde så rigeligt mangelen på standardfradrag, og det er en ekstra god grund til, at dette forslag, hvis der skal være balance i tingene, rimeligvis ikke bør vedtages.

Jeg skal ligesom hr. Arne Bjerregaard sige, at jeg synes, det konservative folkepartis forhold til statsfinanserne er blevet mere lemfældigt, end man kunne have håbet fra et sådant partis side med den historie og den ansvarlighed, der tidligere har præget partiet. Det kan jeg kun beklage ikke er tilfældet.

Endelig skal jeg sige, at hr. Glistrups ændringsforslag om de blandede ejendomme er overflødig, også fordi vi er opmærksomme på, at den cirkulæreskrivelse, der har været om behandlingen efter de seneste ændringer i ligningsloven, har været for skrap i sin formulering, kan fortolkes for restriktivt, og der vil derfor blive lavet – det er også meddelt i besvarelsen af spørgsmål 7 til skatte- og afgiftsudvalget – et nyt cirkulære, der retter op på dette forhold.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det var en meget interessant betragtning, ministeren kom med om, at ejendomsskatterne for ejerlejligheder slår igennem som følge af det vurderingsprincip, som man lavede herinde i sin tid. Jeg vil derfor stille ministeren følgende spørgsmål: hvis det argument, ministeren kom med, er rigtigt, nemlig at ejendomsskatterne slår væsentligt mindre igennem ved ejerlejligheder end ved almindelige parcelhusejendomme, er det så stadig væk ministerens opfattelse, at man bør give lempelser i ejendomsskatten ifølge et andet forslag, vi også skal have igennem her inden sommerferien, for ejerlejligheder, som er udstykket og beliggende i fredede ejendomme?

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Ministeren gentog den bemærkning, hr. Arne Bjerregaard fremkom med som en strøtanke, nemlig at det var ulogisk, at det konservative folkeparti, der i tide og utide talte om at styrke statsfinanserne, kunne slutte sig til forslag som dem, der er stillet af frem-