

[Aase Olesen]

Ud fra den forudsætning vil det radikale venstre stemme for lovforslaget.

Flygaard (DR):

Jeg kan forstå bl. a. på fremskridtspartiets ordfører, at forståelsen for de små rækker meget langt op, når man selv i tilfælde, hvor der er tale om ganske betydelige gevinster, vil være med til at fritage for beskatning og ikke vil være med til en mere effektiv beskatning end den, man har i øjeblikket.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 118 stemmer mod 19.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Lejeværdi af egen bolig m.v. i 1981).

Lovforslag nr. L 198. Fremsat 1/4 81. Første behandling 7/4 81. Betænkning 6/5 81).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Glistrup (FP):

Jeg skal anbefale folketingets medlemmer at stemme for de 5 ændringsforslag, som er stillet af fremskridtspartiet.

Ændringsforslag nr. 1 og nr. 8 hænger sammen. De vedrører de mennesker, som inden for det sidste års tid har været ude for at skulle lave væsentlige nybygninger på deres grund, eller som har foretaget tilbygning

ger eller ombygninger. Det er ganske givet, at som rentesituationen har udviklet sig – og også på baggrund af de vanskeligheder, der er med at få byggeri igennem i Danmark – skal de mennesker, som iværksætter byggerier, ikke rammes med bål og brand fra skattevæsenets side, lige så snart de er ved at være færdige med deres byggeri. Det er rimeligt, at de får en passende overgangsregel, uden at der er særbestemmelser, som bevirker, at de med det samme kommer ud for en meget kraftig beskatning.

Ændringsforslag nr. 5 drejer sig i og for sig om noget, som man efterhånden må leve op til i folketinget at kunne forstå, nemlig at der ikke er nogen som helst grund til, at man skal diskriminere de mennesker – det er jo typisk de socialt mere svagt stillede – der har deres parcelhus liggende oppe på en etage, altså med andre ord har en ejerlejlighed, sammenlignet med dem, der har en villa liggende ude i naturen. Der må gælde de samme regler for ejerlejlighedsbenyttelse, som der gælder for parcelhuse.

Ændringsforslag nr. 6 vedrører standardfradraget, og der er bare tale om en pristalsajourføring. Som bekendt er det nuværende standardfradrag fastsat i kroner og øre i 1965. Ministeren vil have, at man i 1981 skal køre med, at 2.000 kr. fra 1965 skal svare til 2000 kr. for 1981. Det er vist gået op for os andre, at der er sket en vis møntforringelse i de forløbne 16 år. Det er derfor aldeles horribelt, at man lader sådan en sats blive stående uændret i kroner og øre. Kunne man tænke sig, at der var grupper med en nogenlunde stærk interesseorganisation, der havde været ude for, at de i 16 år ikke havde fået reguleret en bestemt sats, som var fastsat i kroner? Det er en så horribel ting i sammenligning med lovgivningen i øvrigt, at man selvfølgelig må gennemføre i hvert tilfælde en vis pristalsregulering, sådan som ændringsforslag nr. 6 altså er udtryk for.

De 4 ændringsforslag, jeg hermed har omtalt, har tidligere været fremsat og diskuteret her i folketinget. Derimod er fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 7 noget nyt, som ikke før har været til behandling her i folketinget.

Situationen er den, at der er masser af mindre næringsdrivende rundt omkring i Danmark, som f. eks. har deres håndværksvirksomhed eller deres butik eller et eller an-