

[Anne Grete Holmsgård]

Jeg vil godt sige til fru Helle Degn, at det, forslaget går ud på, er, at man yder en støtte, og at man yder den betingelsesløst. Jeg ved ikke, hvordan Socialistisk Internationale har ydet deres støtte til deres socialdemokratiske søsterorganisation i El Salvador. Jeg ved ikke, om de har skrevet på den check, de gav dem: »Må ikke bruges til« osv. osv. osv. Jeg går faktisk ud fra, at de har fået checken som et solidaritetsbevis fra Socialistisk Internationale, og at man så i øvrigt ikke blander sig i, hvad den bruges til. Dette drejer sig om, at man konkret støtter den samlede opposition ved at bevilge den et beløb, og så må den selv finde ud af, hvad den vil bruge pengene til.

Vi ønsker ikke at lægge nogen begrænsninger på, om det skal bruges til våben eller det skal bruges til humanitær bistand. Det er nu engang oppositionen i El Salvador, der står midt i en frihedskrig, der står midt i en borgerkrig, som skal være den, der afgør, hvordan pengene skal bruges. Det er den, der har forstand på det, det er den, der ved, hvor der skal sættes ind, for at man kan slippe af med et forhadet styre.

Jeg synes ganske enkelt, at det er utilladeligt naivt, når man kan stå her og sige, at man ikke kan løse nogen konflikt ved vold. Man kan være nødt til at løse den ved vold, når man hele tiden bliver angrebet. Det var, hvad befolkningen og befrielsesbevægelsen i Nicaragua var nødt til, de havde ikke nogen som helst anden mulighed. Derfor hjælper det ikke noget at stå her og moralisere og sige, at man ikke synes om det. Det at sige, at man ikke vil have, at der foregår en voldelig konfrontation, betyder i realiteternes verden, at så må befolkningen nedlægge sine våben, og så må den altså acceptere, at den ikke kan forjage det styre med sine bare næver. Jeg kan ikke forstå det, hvis socialdemokratiet overhovedet skulle have nogen sympati for, at det styre bliver siddende dér. Så længe befolkningen ikke har de våben og ikke har de midler til at forjage styret, bliver det rent faktisk siddende; det viser historien. Det viser den i dag i El Salvador, det viste den for et par år siden i Nicaragua.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Enggaard):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Retsudvalget har afgivet betænkning over:
Forslag til lov om ændring af brandloven. (Lovforslag nr. L 105).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Arbejdsmarkedsudvalget (7/5 81):

Udtræder: Ib Christensen (DR)

Ny stedf.: Mølgaard (DR)

Markedsudvalget (7/5 81):

Udtræder: Ib Christensen (DR)

Nyt medl.: Mølgaard (DR)

Arbejdsmarkedsudvalget (8/5 81):

Udtræder: Dræbye (RV)

Ny stedf.: Lone Dybkjær (RV)

Skatte- og afgiftsudvalget (8/5 81):

Udtræder: Arne Bjerregaard (KrF)

Nyt medl.: Bollmann (CD)

Udtræder: Bollmann (CD)

Ny stedf.: Arne Bjerregaard (KrF)

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 12. maj 1981 kl. 12.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 12.32

Afstemning