

Helle Degn (S):

Blot den ene bemærkning til hr. Gert Petersen, at hr. Gert Petersen må alvorligt have misforstået noget, når han tolker det sådan, at en naturlig følge og konsekvens af den danske officielle udenrigspolitik i spørgsmålet om El Salvador og vores afstandtagen til det, der foregår dér, må være, at vi nu også putter våben ind i den konflikt. Hr. Gert Petersen må altså undskylde mig, så må der være noget, han har misforstået. Lige præcis det, at der er folk udefra, der putter våben ind i den konflikt i El Salvador, som USA netop har gjort det, tager vi afstand fra. Det er dog tåbeligt at foreslå, at vi andre skal gøre tilsvarende, når det lige præcis er det, vi tager afstand fra.

Den eneste måde, vi efter min opfattelse kan løse problemerne på, er, at vi via solidaritet med den samlede opposition, som er skabt dér, kan støtte dens politiske ønsker og krav over for det lokale system dernede. Det har vi gjort fra socialdemokratiets side ved at bakke op bag de krav, der er kommet fra Socialistisk Internationale, om, at man ikke ønsker våben derned for ikke at blive mistænkeliggjort. Det, man ønsker, er at tvinge USA til forhandlingsbordet; det er det, man har brug for.

Til slut vil jeg kort til fru Anne Grete Holmsgård sige, at konflikten ikke kan løses gennem vold. Det er vores opfattelse, at det kan den ikke. Det mener USA at den kan. Det mener vi ikke at den kan. Løsning af sociale konflikter og opfyldelse af kravet om social retfærdighed kan man ikke skyde sig til. Det er en uafvendelig udvikling, man højst kan opholde. Det er det, USA gør her, og det synes vi i allerhøjeste grad er usympatisk, og det må vi tage afstand fra.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg forstår på det hele, at fru Helle Degn mener, at de eneste våben, som må findes i El Salvador, er dem, amerikanerne fører ind i landet og overlader til den fascistiske junta. De øvrige mennesker, de, der bliver undertrykt, skal vende den anden kind til. Ellers kan jeg ikke rigtig finde ud af, hvad det er, fru Helle Degn mener. Jeg tror egentlig ikke, at det er det, fru Helle Degn mener; det var bare noget vrøvl, der blev sagt.

(Kort bemærkning).

Helle Degn (S):

Jeg skal ikke nedlade mig til at sige om min meddebattant, at det er noget vrøvl, han siger, men bare udtale, at der lige præcis er tale om, at de amerikanske våben og eksperter og ting og sager, som USA sender ind, tager vi afstand fra. Det salvadoranske folks krav om social lighed og retfærdighed støtter vi, og vi må tage afstand fra, at amerikanerne sender disse våben og disse eksperter. Det var det, der blev sagt. Det er en direkte forlængelse af den officielle udenrigspolitik, Danmark fører, og en naturlig opfølgning af det er ikke, at vi selv begynder at sende våben derned.

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Fru Anne Grete Holmsgård kom ind på spørgsmålet om kanalisering af den humanitære hjælp. Jeg vil svare, at vi igennem årene har opbygget en ganske god erfaring, når det drejer sig om humanitær indsats rundt omkring, f. eks. i det sydlige Afrika, hvor vi har udmærkede erfaringer fra samarbejdet med private organisationer. Når det drejer sig om den hjælp, vi har ydet til El Salvador, drejer det sig om Folkekirkens Nødhjælp, hvis repræsentanter er på stedet, og som sørger for, at midlerne bliver kanaliseret efter det formål, der er sat op, og det drejer sig om Dansk Røde Kors, som igen får kanaliseret sine midler gennem det internationale Røde Kors i Genève. Vi har intet, der fortæller os, at midlerne ikke er anvendt efter hensigten.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg er godt klar over, at Folkekirkens Nødhjælp har repræsentanter i El Salvador. Det var ikke det, jeg satte spørgsmålstegn ved. Det, jeg satte spørgsmålstegn ved, var, om der foregik et samarbejde med det salvadoranske Røde Kors, og hvis der gør det, finder jeg det ikke bare ubetyggende, men simpelt hen direkte farligt. Så mener jeg ikke, at der er nogen grund til at give de penge, for de penge er beregnet til at komme befolkningen i El Salvador til gode, ikke til at blive brugt imod dem.

Jeg håber, at jeg i hvert tilfælde senere hen kan få en afklaring fra udenrigsministeren af, hvordan proceduren med hensyn til de 700.000 kr. har været.