

[Justitsministeren]

katens afgørelse i straffesager er nu engang en ganske væsentlig ting.

Jeg kan sige, at rigsadvokaten – hvad der er meget rimeligt – siger, at der har været en række indicier, således som hr. Gert Petersen har nævnt det. Der har været tale om, at man har sløret identiteten af et skib, har ændret logbogen og har foretaget forskellige andre ting. Det viser, at der har været et eller andet galt, men det beviser og indicerer ikke nødvendigvis tilstrækkelig stærkt, at det er lavet med henblik på ulovlig våbentransport.

Der har også været tale om, at man har foretaget forskellige andre dispositioner, som er usædvanlige. Der er også tale om, at det er en kendsgerning, at der har været våben i lasten, men det er ikke nok, at der har været våben i lasten, når vi skal tage stilling til, om vi kan få dem dømt, som vi kan sigte og tiltale for noget her i landet; der kræves hos dem et forsæt, en viden, og det er det, rigsadvokaten mener ikke har været til stede eller i hvert tilfælde ikke i et sådant omfang, at man kan få en domfældelse.

Jeg er naturligvis meget villig til nu eller senere i samarbejde med udenrigsministeren i nævnet eller på anden måde at give en orientering om disse sager, for de må have international interesse, og såfremt der er ønske om dette, bistår jeg meget gerne.

(Kort bemærkning).

**Stinus (RV):**

Det radikale venstre er ikke stået af nogen vogn, når det gælder indsats i FN, og det ved udenrigsministeren også godt. Men vi opfordrer i dag regeringen til at føre noget ud i livet, som Danmark selv har stemt for i FN, og hvis man ikke vil det, må konsekvensen i ærlighedens navn være, at man stemmer i overensstemmelse med det, og det radikale venstre må i øvrigt beklage, hvis man ikke vil mere end det, man har givet udtryk for i dag.

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Jeg er da glad for at høre, at justitsministeren er villig til at tage en nærmere drøftelse om denne sag angående rederiet Trigon og rigsadvokatens afgørelse, og jeg kan forsikre justitsministeren, at det får han også lejlighed til.

Som jeg kan se det, vidner redegørelsen om meget overfladisk politiarbejde, som jeg har været inde på det her, og så er redegørelsen i øvrigt – og det er jo næsten det værste – en opskrift på, hvordan man skal lave våbensmugleri uden at blive opdaget. Det er jo ikke sådan en opskrift, man venter fra en dansk rigsadvokat.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Enggaard):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 11) Første behandling af:

*Forslag til folketingsbeslutning om støtte til befrielsesbevægelsen i El Salvador.*

[Af Anne Grete Holmsgård (VS) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 101. Fremsat 31/3 81).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):**

VS har opfordret folketetinget til at foreslå en bevilling på 25 mill. kr. til befrielsesbevægelsen i El Salvador. Man foreslår, at beløbet ydes, »uden at der knyttes betingelser til pengene«.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til forslaget:

»Der er et klart behov for humanitær hjælp til den undertrykte befolkning, men det er lige så klart, at befolkningen har brug for våben . . .«

Regeringens holdning til udviklingen i El Salvador kom allerede til udtryk under FNs 35. generalforsamling, altså sidste efterår,