

**Kjelgaard (KF):**

Jeg har ved adskillige debatter givet udtryk for det konservative folkepartis indstilling til apartheidstyret i Sydafrika, og jeg skal henvise til det, jeg tidligere har sagt. Men lad mig for en ordens skyld gentage, at vi er modstandere af apartheid og tilhængere af frihed. Vi løser ikke et eneste problem i Sydafrika ved en isoleret diskrimination over for dansk erhvervsliv, i det foreliggende tilfælde over for dansk skibsfart.

Jeg kan godt se det forfærdelige i, at der er observeret et dansk skib i kvartalet i sydafrikanske farvande. Forslagsstillerne anfører i bemærkningerne:

»Der er overvejende sandsynlighed for, at de medbragte olie.«

Ja men det er jo frygteligt. Tænk, hvis det var tilfældet. Det er næsten uoverskueligt, hvor meget disse 5 danske skibe gennem 15 måneder har påvirket udviklingen i Sydafrika. Den olie, de eventuelt har transporteret, udgør sikkert omtrent en milliontedel af en promise af Sydafrikas oliebehov.

Undskyld, jeg siger det, men det er næsten for meget forlangt, at vi skal tage forslaget alvorligt, ikke mindst forbuddet mod eksport af dansk olie. Skulle vi nu ikke lige prøve at få så meget dansk olie pumpet op, at vi kan begynde at tale om at dække en lille brøkdel af vort behov? Når vi svømmer i olie, kan vi begynde at tale om, hvem vi vil eller ikke vil sælge til, og hvem der må eller ikke må transportere den.

Vi afviser forslaget.

**Arentoft (FP):**

Det er uhyggeligt at læse bemærkningerne til dette forslag. I første spalte står der bl.a. om Sydafrika:

»Landets økonomi vil bryde sammen inden for ca. 2½ år, hvis al olieimport blev standset.«

Er det et mål i sig selv at skabe sådanne tilstande i et land, at dets økonomiske system bryder sammen? Jeg synes, vi skulle skamme os som danskere, hvis vi prøvede at skabe sådanne tilstande i et andet land.

Der står også:

»Uden olie ville de væbnede styrker, der fører krig mod Sydafrikas nabolande og ved besættelsen af Namibia, og politiet, der un-

dertrykker den sorte befolkning, miste deres mobilitet.«

Det kan måske være rigtigt, men der står også:

»Olien bruges fortsat til industri, transport og landbrug.«

Kan det være et mål i sig selv at lamme industri og landbrug og transport i et andet land? Efter min mening må svaret være nej.

Der står ligeledes i bemærkningerne:

»Det danske folketing har i folketingsbeslutning af 26. maj 1978 vedtaget at henstille til de danske elværker ikke at importere kul fra Sydafrika.«

Som svar på det kan jeg henvise til fremskridtspartiet beslutningsforslag nr. B 39 om ophør af Danmarks dobbeltmoralske spil over for Sydafrika. Der har vi i vores bemærkninger skrevet:

»Det er dobbeltmoralsk og hyklerisk, når Danmark over for et enkelt land optræder bedrevende og belærende.

Ud fra danske forudsætninger findes der mange lande, som har indrettet sig anderledes, end vi som danskere ville have gjort. Men det er ikke vores opgave at optræde belærende over for disse lande.

Danmark har rigeligt at se til med egne problemer og bør ikke blande sig i andre landes interne forhold.«

Det er efter min mening og efter fremskridtspartiets mening for billigt at koncentrere sig om Sydafrika. Der er ingen tvivl om, at der er en udvikling i gang dernede; man prøver at forbedre forholdene, og det kommer. Men det kan ikke gøres fra dag til dag. Det må tage sin tid.

Jeg har tidligere i en debat spurgt udenrigsministeren, om udenrigsministeren mente, at en sanktionspolitik over for Sydafrika virkelig ville forbedre forholdene for de sorte i Sydafrika. Det svarede udenrigsministeren dengang ja til. Jeg mener absolut ikke, at det kan være tilfældet.

Hvis vi endelig skulle begynde at blande os, så er der så sandelig mange andre lande i denne verden, hvor man behandler anderledes tænkende eller anderledes farvede på en uhyggelig måde. Fremskridtspartiet vender sig naturligvis imod begrebet apartheid som sådant. Men at vi koncentrerer os udelukkende om Sydafrika, det kan vi ikke gå med til.

Derfor afviser vi forslaget.