

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Anders Poulsen (V):

Da venstres ordfører i denne sag, hr. Ivar Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at vi kan støtte de af ministeren stillede ændringsforslag.

Jeg bemærkede mig, at ministeren den anden dag her i tinget sagde, at han yderst sjældent fik tak fra venstres side. Det har nok den naturlige årsag, at vi indtil nu ikke har haft noget at sige ministeren tak for. Men her er der altså en naturlig anledning. Når ministeren nu støtter det af venstre, det konservative folkeparti og fremskridtspartiet fremsatte forslag fra november 1980, vil vi da gerne kvittere ved at takke ministeren herfor. Det er jo nemlig det, ministeren gør, for i realiteten er der ingen forskel mellem de ændringsforslag, ministeren nu stiller, og det forslag, vi fremsatte i november 1980.

Så vil jeg godt føje til, at det jo kun er et lille område af kapitalvindingsskattens urimeligheder, vi her har fået ministerens støtte til at afskaffe, men det kan være, det kan give os et velbegrundet håb om, at ministeren nu vil medvirke til at afskaffe kapitalvindingsskattens urimeligheder på alle de øvrige områder, altså i overensstemmelse med det, venstre har stillet forslag om tidligere.

Jeg synes også, jeg vil sige til ministeren, at når han nu støtter afskaffelse af halvdel-reglen, kan der være grund til at minde ham om, at han så næsten også har pligt til at prøve at afvikle nogle af de urigtige ansættelser, denne halvdelregel tidligere har givet anledning til. Jeg pegede på et sådant konkret eksempel over for ministeren i onsdags, og det er ikke noget enestående eksempel. Jeg går ud fra, at ministeren vil se positivt på en rigtig ansættelse for de parcel- og sommerhusejere, der tidligere har fået en forkert ansættelse netop på grund af denne halvdelregel.

Jeg kan på venstres vegne tilsige støtte til de af ministeren fremsatte ændringsforslag.

Hagen Hagensen (KF):

Da vi første gang drøftede dette lovforslag i denne samling – det har været fremme før – blev det afvist, også af den daværende skatteminister, men det kan jo af og til være godt med et ministerskifte, og det synes altså at være tilfældet her.

Vi mente, at der egentlig kun var tale om en ekspeditionssag, fordi det var så umiddelbart indlysende, at det måtte være en rimelig gerning at indføre denne regel, der nu bliver lov. Sådan skulle det dog ikke være. Men gennem udvalgsarbejdet er det altså lykkedes os at overbevise også dem, der talte imod – og det er for så vidt et citat af, hvad jeg sagde ved første behandling – om, at det var en rimelig gerning at gøre. Det vil vi da gerne kvittere for ved at sige tak for, at fornuften nu har sejret på dette punkt, og vi håber så på, at lignende tilstande kan blive indført på mange andre områder, idet vi jo helst ser, at kapitalvindingsskatten helt forsvinder.

Der er grund til at anerkende det, der er sket, og der er også grund til at sige, at den udformning, ministeren har givet den kommende lov, er klarere og bedre end den, vi var kommet frem til, og derfor skal der kun lyde anerkendende ord over for ministeren. Vi kvitterer som sagt herfor.

Kirsten Jacobsen (FP):

Det er jo dejligt, når man en gang imellem kan gå op og takke en socialdemokratisk minister, fordi han vil være med til at fjerne en af de urimeligheder, som først og fremmest har ramt de mennesker, der havde dårligst råd, og det skal jeg da hermed gøre.

Samtidig skal jeg da udtrykke glæde over, at den kamp, som jeg startede, vistnok i 1974, for at få denne urimelighed fjernet, nu endelig er vundet; at det lykkes sammen med venstre og de konservative, har vi ikke spor imod.

Jeg vil bare gerne sige, at det er lidt sørgeligt, at problemerne skal vokse sig så store – ja, det skal faktisk blive rene gigantproblemer – før det går op for socialdemokratiet, at det er rimeligt at løse dem, for problemerne eksisterede også, da jeg i 1974 fremsatte mit forslag. Dengang var socialdemokratiets mening bare, at det var sådan nogle små problemer, som ikke ramte ret mange mennesker, og så var det ikke nødvendigt at lave nogen ændring. Men nu har vurderingerne jo