

[Ministeren for skatter og afgifter]

for lempelser for sikkerhedsudstyr, var, at det ikke var lovpligtigt. Det er det blevet i mellemtiden, og det taler måske imod at komplicere systemet med særlige lempelser. Dertil kommer, at definitionen af det sikkerhedsmæssige ved en bil ud over det, der er blevet gjort lovpligtigt, er overordentlig vanskelig, og at det derfor kan blive kompliceret at afgrænse, hvad det er der skulle være lempelser for.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Blot for at anholde den betragtning, som skatteministeren kommer med: at man har klaret lovgivningen med hensyn til sikkerhedsudstyr ved at gøre det lovpligtigt. Det er ikke korrekt, og det var ikke forudsætningen for folketingets vedtagelse i sin tid. Jeg beklager stærkt, at vi fortsat har denne lovgivning, når vi har et klart løfte fra en skatteminister om, at han agtede at fritage sikkerhedsudstyr for afgift. Det er aldrig blevet opfyldt. Der var ikke noget om, at man slap for det ved at gøre det lovpligtigt. Man ville skabe sikrere biler af hensyn til befolkningen, og løftet er ikke opfyldt. Det var baggrunden, og jeg beklager igen, at det ikke er lykkedes at overtale hverken et flertal i folketinget eller en regering til at gennemføre det, man lovede i sin tid.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Enggaard):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Mødet genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.11

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

### **7) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om statsstøtte til trykte medier.*

[Af Marianne Bentsen-Pedersen (SF) m.fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 90. Fremsat 10/3 81)

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Det er jo socialistisk folkepartis forslag til folketingsbeslutning om statsstøtte til trykte medier, vi skal behandle nu. Det er, som vi vist alle husker det, mindre end ét år siden, vi ligeledes på SFs foranledning havde en debat om mediekommissionen og dermed altså også om dagspressen og de trykte mediers situation. Det var efter min mening en både nyttig og god debat. Mediekommissionen har i mellemtiden påbegyndt sit arbejde. Så vidt jeg er orienteret, har mediekommissionen arbejdet ganske hårdt i den foreløbne periode, og det er jo et meget stort arbejdsområde, som denne kommission i øjeblikket er i gang med at bearbejde.

Netop fordi medieproblemerne er så presserende, men også så omfattende, som tilfældet er, har jeg accepteret et forslag fra mediekommissionens formand om at søge fremskaffet yderligere ressourcer til kommissionens sekretariat. Med den bemanning og de penge, der var afsat til sekretariatet, kunne dette nemt gå hen og blive en slags flaskehals, som altså ville hæmme arbejdet og især hurtigheden i det. En forøgelse af ressourcerne er for øjeblikket, som det vist også er socialistisk folkeparti bekendt, til behandling hos de bevilgende myndigheder.

Det er i denne situation, SF ønsker, at der sættes en meget stram tidsramme for kommissionens behandling af de trykte mediers problemer, og samtidig angiver løsningen af disse spørgsmål.

Vi havde for et par dage siden desuden anden behandling af lovforslag om Dagspressens Finansieringsinstitut. Under behandlingen i erhvervsudvalget af dette for-