

[Flygaard]

skæftighedsgrad man har, men det skal jeg i denne forbindelse undlade at komme ind på.

Til slut vil jeg gerne gøre en enkelt bemærkning med hensyn til opbygning eller reparation eller vedligeholdelse, eller hvad vi nu vil kalde det, af gamle biler. Jeg tror, der findes mange, som ellers ikke havde råd til at køre bil overhovedet, hvis de ikke havde mulighed for at få vedligeholdt deres bil meget kraftigt og få nogle nye dele isat. Jeg tror også, man skal tage i betragtning, at mobiliteten ikke er særlig stor, når det gælder transporten hjem-arbejdsplads. Hvis man først har fundet sig en bolig et sted, er det trods alt forbundet med et vist besvær at skulle flytte, og det er i hvert fald forbundet med nogle omkostninger. Jeg vil også i den forbindelse gerne pege på, at det er ikke altid, man er dækket ind af den kollektive trafik, og det vil næppe heller være muligt at gennemføre en kollektiv trafik af tilstrækkeligt omfang til at tage hensyn til alle.

Kalnæs (SF):

Jeg vil gerne sige tak for de positive bemærkninger, der har været til forslaget. Der har da været en del, selv om der også har været en hel del kritik af det.

Jeg vil gerne sige først, at grundlaget for, at vi fremsætter dette forslag, har været, at vi gerne ville have energibesparelser, og at vi gerne ville have besparelser med hensyn til ressourcer i det hele taget.

Når man laver et afgiftssystem, som udelukkende tager hensyn til værdien, så bliver det sådan, at hvis man gør noget ekstra ud af at gøre et automobil særlig energibesparende, så bliver det også en hel del dyrere, og det kommer der så ekstra afgift på. Det synes vi er en meget u hensigtsmæssig måde at indrette afgiftssystemet på. Derfor ville vi gerne ændre det i den retning, som vi har skitseret her.

Det gælder også, når det drejer sig om sådan noget som sikkerhedsudstyr. Der er nogle, der har været inde på her, at det bliver beskattet i dag. Vi synes, det er en god ting, når man fremstiller en bil, at man gør ekstra meget ud af at gøre den sikker, men gør man det i dag, bliver den også ekstra dyr. Det er en måde at bruge afgifter på, som er meget u hensigtsmæssig. Ved at bruge principperne i vores forslag vil man fjerne den

afgift, der i øjeblikket er på ekstra sikkerhedsudstyr. Den forsvinder simpelt hen. Det er en fordel til ved forslaget.

Jeg skal gerne medgive skatteministeren, at der, sådan som forslaget er udformet, kan være nogle problemer i, at rene luksusbiler vil blive mindre beskattet, hvis man følger det princip. Det er rigtigt, at der er problemer i det. Jeg ville mene, at man måske kunne følge det princip, som hr. Arne Bjerregaard var inde på, at man stadig væk kunne lægge en vis afgift på rene luksusting. Det kan der måske være administrative problemer i. Jeg synes i hvert fald, man må se på disse ting, for det nuværende afgiftssystem er meget u hensigtsmæssigt af de grunde, jeg har nævnt. Derfor må man have det ændret i denne retning.

Vi vil gerne, når vi ser på energibesparelser og ressourcebesparelser, have, at man i højere grad går over til at anvende biler, der har andet fremdriftsmiddel, f.eks. elbiler, som nogle har nævnt, f.eks. gasbiler, dieselbiler. Vi vil gerne have, at man kommer i gang med at anvende også metanol til fremdrift af biler. Det hænger bl.a. sammen med, at der er energibesparelser i det, fordi man kan få en væsentlig større virkningsgrad af f.eks. dieselbiler og metanolbiler, end man kan af benzinbiler. Tager vi sådan noget som elbiler, er der jo helt anderledes miljøforhold i nærheden af en elbil. Det er både et spørgsmål om støjniveau og et spørgsmål om forureningsniveau. I forbindelse med benzinbilerne skal man ud over den dårlige energiøkonomi også nævne, at vi har, sådan som det er i øjeblikket, et meget stort forureningsproblem på grund af, at der tilsættes bly til benzinen. Det er begrundelsen for, at vi har et punkt i vores forslag, som går på, at afgifterne specielt skal nedsættes, når man bruger andre fremdriftsmidler end benzin. Hr. Camre kommenterede spørgsmålet om andre fremdriftsmidler. Det har jeg sådan set været inde på.

Hr. Ivar Hansen påstod, at SF glemte, at en stor del ikke havde mulighed for at bruge den kollektive trafik. Det gør vi bestemt ikke. Vi har i fremsættelsestalen pointeret, at selv om vi nu kommer med et forslag her, som lægger om på registreringsafgifterne for biler, så er det stadig væk vores grundlæggende holdning, at det store og tunge transportarbejde i videst muligt omfang skal foretages