

[Askjær Jørgensen]

skatning. Vi er mange, der oplever disse store busser, der kører rundt med ingen passagerer eller med én passager eller med to passagerer. Det må da være langt, langt dyrere, end hvis den enlige passager kunne tøffe i en lille Polo eller en anden vogn i tilsvarende klasse.

Der er kørt utrolig megen propaganda på, hvor dyrt det er at køre i privatbil, og hvor fordelagtigt det er med den kollektive transport. Kunne vi få at vide, hvordan det billede ser ud, hvis man laver en opgørelse, hvor den kollektive transport er helt befriet, helt renset for afgifter og for tilskud, og hvor den private bilisme er helt renset og befriet for tilskud og afgifter?

Vi skal naturligvis have med i billedet, hvor meget disse store busser ødelægger vejene, hvor meget de slider på vejene, og hvor meget de mindre biler slider på vejene. De vestjyske kommuner, der nu er blevet påtvunget de amtslige trafikselskaber, har store udgifter til at holde deres vejnet i orden til alle disse store, tomme busser, der suser rundt dér hvert andet øjeblik. Det ville ikke være nær så hård en belastning, hvis det var nogle små og økonomiske biler, der kom dér.

Jeg mener altså, samfundet kunne spare en masse ved at nedlægge to tredjedele af den kollektive transport og så lade folk komme over i de økonomiske privatbiler. Det synes jeg ministeren skulle tage fat på.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg tror ikke, dette forslag fra SF er ganske gennemtænkt. Der er to led i forslaget. Der er forslag om overgang til en stykafgift i stedet for en registreringsafgift, og der er et forslag om, at andre driftsmidler skal behandles på en anden måde, end de bliver i øjeblikket.

Stykafgiften skal vejes, mener SF, i overensstemmelse med benzinforbruget. Det vil, som allerede påpeget af skatteministeren, i særlige tilfælde give overordentlig mærkelige resultater. Skatteministeren nævnte Lada og Porsche over for hinanden, men man kunne sagtens finde andre eksempler. Visse sportsvogne med specialtunede motorer kan nok have et særdeles rimeligt benzinforbrug, men det er jo opnået på bekostning af, at levetiden til gengæld er kort. De skulle altså slippe meget billigt. Det ville være urimeligt i enhver henseende. Ikke alene fordi de er luk-

susudstyrede, men også fordi det valutamæssigt naturligvis vil være forkert, at vi ustandselig skulle indføre nye motorer til dem. Jeg tror, man simpelt hen ikke har tænkt dette færdigt.

Derefter kommer der et forslag om, at andre drivmidler – i øjeblikket er det især diesel og gas, men der kan jo også blive tale om el – skal begunstiges med en lavere afgift. I øjeblikket er det sådan, at vægtafgiften for vogne med disse andre drivmidler er lidt mere end fordoblet i sammenligning med benzindrevne vogne, fordi der på dieselolien og gassen ikke findes en salgsafgift. Det er da muligt, at det kunne betale sig, men det har jeg intet overblik over, det ved jeg ikke noget om i øjeblikket, og SF har ikke anført noget om det. Men det var da muligt, at det valutamæssigt ville være en fordel, om vi fik flere biler, der kørte på gas. Det kan vi da undersøge i udvalget. Vi kunne jo godt af valutagrunde føre den politik at nedsætte den særlige afgift, hvis gas er billigere.

I den fremsættelsestale, der følger med forslaget, er man inde på ting, der ikke er omtalt i selve forslaget til folketingsbeslutning. Der er en ting, som jeg nok synes man skal undersøge i udvalget. Det er spørgsmålet om renovation af biler, altså genopbygning af biler, enten med allerede brugte dele eller med helt nye dele. Her kommer man på et eller andet tidspunkt ud i dette, at man skøner fra afgiftsmyndighedernes side, at nu er der sket en sådan fornyelse af den genopbyggede bil, at der i realiteten er tale om en helt ny bil, og derfor forlanger man ny registreringsafgift. Det ville nok være en god idé, om man så på det, også af hensyn til det, som har været fremført fra venstre og konservative om, at bilbranchen er i vanskeligheder. Måske kunne der skabes noget arbejde her. Den store ekstrabeskæftigelse fører det nok ikke med sig, men lad os se på det. Det står ikke i forslaget, men det står i talen, og derfor tager jeg det frem her.

Der blev af venstres og de konservatives ordførere fremført nogle betragtninger. Jeg skal lade være at stille spørgsmål til hr. Gammelgaard, for hr. Gammelgaards betragtninger over afgifterne er nationaløkonomisk set af en sådan art, at jeg ikke tror, der ville komme noget ud af at bede hr. Gammelgaard uddybe det. Det, jeg kom til at tænke på ved at høre det, var nærmest Ebbe-