

[Askjær Jørgensen]

økonomiske sammenhænge. Det er ikke en ny situation for mig, at hr. Flygaard ikke ved, at når man fjerner statsafgiften på arbejdskraft, så bliver arbejdskraften billigere, og dermed kan man producere varerne billigere, og dermed kan man beskæftige flere. Det er jeg fuldstændig klar over at hr. Flygaard ikke har indsigt i, men det har jeg opgivet at lære hr. Flygaard.

(Kort bemærkning).

**Flygaard (DR):**

Jeg har svært ved at sige tak til hr. Askjær Jørgensen for den karakteristik, han gav af mig med hensyn til min økonomiske indsigt. Jeg skal ganske undlade at udtale mig om hans indsigt, som jeg bedømmer den.

Må jeg i øvrigt sige, at det, der har interesse, i hvert fald i første fase ikke i så høj grad er selve salgs- og forbrugssiden med hensyn til elektricitet. Det er produktionssiden. Når man i sin tid i hvert fald i et vist omfang fik elafgiften indført ud fra valutariske hensyn, så kan der være en vis logik i, at elafgiften ikke skulle ramme den elektricitet, der blev produceret herhjemme ved hjælp af, man kan måske sige danske ting. Derfor synes jeg, at der er vældig god ræson i, at man prøver at få det nærmere undersøgt, og jeg tror såmænd gerne, at der vil gå nogle år, inden man får det udviklet i større omfang. Lad os da nu prøve, men det synes hr. Askjær Jørgensen altså ikke at man skal.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Enggaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **6) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af registreringsafgiften af motorkøretøjer m.v.*  
[Af Kalnæs (SF) m.fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 107. Fremsat 9/4 81).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):**

Det beslutningsforslag, socialistisk folkeparti har fremsat, er en genfremsættelse af et tidligere forslag, som var til første behandling for et års tid siden.

Jeg forstår, at hovedformålet med forslaget dengang som nu er, at SF ønsker at anvende afgifterne som middel i energi- og ressourcepolitikken. Det er et synspunkt, regeringen principielt er enig i. Det er også sådanne synspunkter, der har ligget bag de senere års forhøjelser af energiafgifterne.

Men jeg må nok sige, at enigheden ikke er stor, når vi ser på det konkrete forslag, SF har lagt frem. Forslaget går først og fremmest ud på at ændre den gældende registreringsafgift fra en værdiafgift til en stykafgift, som skal fastsættes i overensstemmelse med bilens brændstofforbrug.

Jeg vil gerne hertil sige, at de tanker, SF gør sig med dette forslag – det vil sige, at det skulle fremme anvendelsen af mindre ressourceforbrugende biler – allerede findes i det gældende afgiftssystem, idet der i hvert fald i almindelighed er en sådan sammenhæng mellem bilens pris og motorstørrelsen, at de mest energitunge biler rent faktisk betaler den højeste afgift. Det gældende afgiftssystem fremmer derfor købet af mindre og typisk også mindre energiforbrugende biler, men derudover betyder det gældende system, at luksusbiler beskattes meget kraftigt, og at importudgifterne af den grund begrænses.

Jeg kan som illustration af problemerne ved overgang til det af SF fremsatte forslag sige, at konsekvensen af alene at lægge vægt på energiforbruget i forhold til det nuværende system ville være, at to biler som en Lada og en Porsche, der, så vidt jeg ved, beskattes forholdsvis forskelligt i det nuværende system, ville blive beskattet med det samme beløb efter socialistisk folkepartis forslag. Det mener jeg må siges at være en utilsigtet