

[Flygaard]

elle hensyn. Mener hr. Ivar Hansen, at den del, han henregner til de valutariske hensyn, kan man overføre til det foreliggende forslag og sige, at en tilsvarende del vil man kunne lempe for med udgangspunkt i det foreliggende forslag?

Kalnæs (SF):

Jeg vil gerne først sige tak til ordførerne for de partier, som har givet tilslutning til forslaget: radikale, VS og retsforbundet, og også tak til socialdemokratiets ordfører for en i hvert fald positiv indstilling til, at man bruger vindenergi og gør noget for at bruge den, selv om han ikke direkte kan støtte forslaget. Der er henvist til nogle praktiske ting, nogle økonomiske ting, nogle forvriddinger, og jeg må sige, at alle de indvendinger, der er kommet, er forkerte, og jeg tror, jeg kan bevise det.

Jeg vil gerne starte med de økonomiske indvendinger, som hr. Askjær Jørgensen kom med. Det blev sagt, at det er uøkonomisk at lave vindkraftanlæg. Der har vi altså en udtalelse fra afdelingsingeniør Henning Grastrop ved Elsam, som siger, at det i dag koster 38 øre pr. kWh at lave elektricitet fra olie og 22 øre at lave det fra kul. Hvis man laver store vindmøller i større stil, altså i serieproduktion, kan man lave elektricitet for 26–31 øre pr. kWh. Det vil sige, at det i dag er billigere end at fremstille elektricitet ved olie og kun ganske lidt dyrere end at fremstille det ved kul. Hvis man ophævede afgiften på elektricitet, der er fremstillet ved vindkraft, så ville det være billigere end det, der fremstilles ved kul i dag. Vi ville slippe for import af kul. Det vil sige, at der ikke er megen forskel på økonomien, og den er i hvert fald bedre, end når det drejer sig om oliefyrede elværker. Det var den ene ting.

Den anden ting er spørgsmålet om forvridding, som hr. Gammelgaard og hr. Ivar Hansen var inde på. Det blev sagt, at der vil komme en forvridding, hvis man fritager vindkraft for afgift, når man ikke fritager andre ting. Der må jeg for det første sige, at vi i dag ingen afgift har på kul f. eks. Jeg vil gerne spørge de to ordførere, om de mener, at man skal indføre en afgift på kul, ligesom man har det på olie. Er man også fra de to partiers side modstander af den forvridding,

vi har i dag, hvor der ingen afgift er på kul, men er det på olie?

For det andet har vi i dag en forvridding, fordi det er sådan, at elektricitet fremstillet på vindmøller, som har en effekt på mindre end 75 kW, er fritaget for afgift, hvorimod den, der fremstilles på store vindmøller, er belagt med afgift. Det betyder, at vi i dag har en forvridding af produktionen af vindmøller. Det er sådan, at man kan få standardkomponenter til vindmøller på op til 100 kW i dag, men man fremstiller dem ikke, selv om de egentlig var billigere og mere økonomiske; man går ikke højere end til 75 kW, ellers bliver der lagt afgift på. Man fremtvinger altså ved den lovgivning, man har i dag, en forvridding af produktionen af vindmøller, som gør, at de bliver dyrere, end de burde være. Dermed er man med til at formindske de eksportmuligheder for vindmøller, som man bl. a. fra Industrirådet har slået på.

Jeg vil godt bede de to ordførere også kommentere dette. I dag er der masser af landmænd, som stiller små vindmøller op og dermed får produceret elektricitet uden afgift. Er det meningen, at man fra venstres side vil have indført elafgift også på de små vindmøller for at undgå den forvridding, eller hvad er meningen? Vi ville ved at fjerne afgiften på vindkraftproduceret el gøre forvriddingen mindre, end den er i dag.

Jeg nævnte, at man kunne lave møller, der var billigere eller mere økonomiske, hvis man gik op til 100 kW, og det kunne man få i standardkomponenter. Men hvis man skal fremstille virkelig billig elektricitet, så skal man op i endnu større møller, og det er sådan noget, f. eks. Vølund er i gang med, når de fremstiller en vindmølle på 265 kW til Sønderjyllands Højspændingsværk. Men elektriciteten, der produceres på den, bliver altså belagt med afgift i modsætning til elektricitet fra de små vindmøller. Også af hensyn til den produktion synes jeg at man burde fjerne afgiften.

Så var der også nogle indvendinger imod det administrative, de kom også fra skatteministeren. Jeg vil gerne sige, at jeg ikke mener, at de indvendinger holder på nogen som helst måde. Hvis man forestiller sig, at produktionen fra den vindmølle på 265 kW, som nu er ved at blive opstillet ved Sønderjyllands Højspændingsværk, er afgiftsfri, så er der ikke nogen som helst problemer i at