

Vores stilling til lovforslaget vil vi komme tilbage til, når vi har gennemgået det nærmere i udvalget.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiets ordfører til dette forslag kunne ikke være til stede, og jeg skal nøjes med at sige, at fremskridtspartiets endelige stilling til forslaget vil afhænge af resultatet af det udvalgsarbejde, der skal foregå.

Birthe Nielsen (SF):

På socialistisk folkepartis vegne vil jeg først og fremmest henvise til det, som vores skattepolitiske ordfører i dag, hr. Kalnæs, var inde på tidligere om vores holdning til den amtskommunale grundskyld. Man vil nu fastlåse en bestemt grundskyldpromille, og det er vi i hvert fald ikke tilfreds med; vi har også tidligere afvist andre lovforslag af lignende art.

En anden ting er, at man ifølge lovforslaget vil nedsætte grundskyldpromillen, og det mener vi heller ikke er rimeligt ud fra det, der tidligere har været sagt. Det hænger bl. a. sammen med, at personskatterne så vil stige, hvilket rejser det vigtige spørgsmål, hvilken social balance det indebærer, idet vi ved, at de kommunale og amtskommunale personskatter rammer lige hårdt, fordi de ikke er progressive ligesom statsskatten. Ét sted skal pengene jo hentes hjem, og det bliver så over personskatterne, men hvad er det så for persongrupper, man her vil ramme? Vi mener, at det rammer skævt og socialt uretfærdigt.

Vi er også modstandere af, at man her vil bestemme, hvordan amterne skal udskrive deres grundskyldpromille. Der står ganske vist i lovforslaget, at det er en henstilling til kommunerne, men vi ved jo, at der er nogle kommuner, der i forvejen har både en meget høj indkomstskat og en meget høj grundskyldpromille. Her tænker jeg også på Albertslund, der netop kommer i klemme i forbindelse med de lovforslag, vi generelt har til behandling i dag. Det vil alene koste Albertslund kommune mellem 5 mill. og 10 mill. kr., og i forvejen er der ikke for mange penge i kassen i Albertslund. Det samme gælder andre kommuner. Jeg kan f. eks. nævne Brøndby kommune, som også i dag kommer i klemme på grund af grundskyldpromillen.

Af hensyn til kommunerne, men først og fremmest selvfølgelig af hensyn til befolkningen i de respektive kommuner, må jeg spørge, hvad det vil komme til at betyde for dem, der bor i lejerboliger, for det er jo det, der interesserer socialistisk folkeparti mest.

I denne forbindelse vil jeg spørge skatteministeren, hvordan man har tænkt sig at ændre bloktilskudspuljen for de kommuner, der kommer i klemme. Det er vigtigt for os, for ellers vil kommuneskatten stige væsentligt, og det er vi ikke interesserede i af hensyn til den jævne befolkning.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre kan tilslutte sig forslaget om at fastsætte loftet for grundskyldpromillerne til 13, 12, 11 og 10 promille af den afgiftspligtige grundværdi for de kommende år.

Man kan naturligvis kritisere, som nogle ordførere har gjort, at der lægges et sådant loft over den amtskommunale grundskyld. Men det er jo ikke noget nyt, det har man gjort i mange år, og jeg undrer mig egentlig over, at man kritiserer det så voldsomt, samtidig med at man påpeger, at folk er usikre med hensyn til, hvad der skal ske, og at det ville være en fordel at få sikre formodninger om, hvad man kunne regne med fra folketingets side i de kommende år, ikke mindst med hensyn til byggeriet. Men det er åbenbart ikke noget, man tager i betragtning, når man diskuterer denne sag.

Men jeg blev dog endnu mere forundret over det, venstres ordfører sagde. Jeg forstår, at man, når man diskuterer fradragsret for ejendomsskatter, voldsomt påpeger, at en fastholdelse af det samlede provenu alt andet lige vil være til skade for parcelhusejerne. Men når vi så kommer til næste forslag, hvor der altså fastsættes en amtskommunal grundskyld, samtidig med at provenuet fastlægges, så siger man, at det er en ulempe for landbruget. Jeg må indrømme, at jeg ikke rigtig kan se, hvordan det hænger sammen, men jeg har måske overhørt nogle forklarende sætninger fra hr. Ivar Hansen, så jeg vil studere hans tale meget grundigt, når den bliver trykt.

Hvis man synes, dette her er til skade for landbruget, må jeg i hvert fald lige minde venstres ordfører om, at den overgang til