

[Ivar Hansen]

kunne ses i horisonten, at vi i 1982, hvis der ikke skete noget, ville være oppe på de 20 promille, og at man nu, som man skriver, stiler efter et uændret provenu.

Men her må vi igen sige, at det længste, regeringen og dens hjælpere kan svinge sig op til i en situation, hvor erhvervslivet har de vanskeligheder, det har, altså er at sige: uændret provenu. Jeg siger det også i relation til det lovforslag, vi skal behandle om lidt, hvor partierne taler om lempelse i grundskylden for fredede bygninger – og det er vi i øvrigt tilhængere af, skal jeg forudskikke. For fredede bygninger og rækkehuse, som tilhører almennyttige boligselskaber og andelsboligforeninger, taler man om lempelse af grundbeskatningen, men hvad angår dette felt, som også henhører under erhvervslivet, og som også bliver ramt, er det længste, man kan komme, altså uændret provenu.

Jeg siger det, fordi jeg synes, det er en holdning og en prioritering, som er noget ude af takt med det, man kunne ønske sig fra en regerings side, som burde have forståelse for erhvervslivets problemer.

Venstre så meget gerne, at vi fik i hvert fald en midlertidig afskaffelse af amtsgrundskylden, specielt for så vidt angår landbrugserhvervet og andre erhvervsjendomme, så længe vilkårene er som nu, og det burde regeringen være lydhør over for.

Jeg ser i bemærkningerne, at man giver udtryk for den hensigtserklæring, at man håber, kommunerne vil følge den samme linje, for så vidt angår den kommunale grundskyld, og den hensigtserklæring kan vi sådan set tilslutte os.

Men derudover vil jeg tilføje, at det er venstres folketingsgruppes agt at fremsætte et lovforslag i folketinget, der giver kommunerne mulighed for større selvbestemmelsesret, end de har nu på det område, hvor de selv fastsætter deres grundskyldpromille for den kommunale grundskyld, men hvor vi kunne ønske os en ordening – og det vil vi forelægge for folketinget – hvorefter kommunerne har mulighed for at opdele deres faste ejendomme i forskellige kategorier, således at man i kommunerne kan operere med en differentieret grundskyldpromille. Det tror vi vil være en videreudvikling af den kommunale selvbestemmelsesret, som vi tror mange kommuner ville være overordentlig tilfredse med, således at man i hvert fald fra primærkom-

munal side får mulighed for at imødekomme den del af erhvervslivet, som for øjeblikket er ude i meget store økonomiske vanskeligheder.

Vores endelige stilling til dette lovforslag vil vi lade afhænge af den behandling, der nu skal foregå i folketingets kommunaludvalg.

Hagen Hagensen (KF):

Nu skal jeg ikke som den forrige ordfører holde den tale, jeg måske skal holde under det næste punkt på dagsordenen, for så forstår jeg, vi måske kunne slå tingene sammen, men der kan da være noget om snakken. Jeg vil i hvert fald slet ikke på nuværende tidspunkt begynde at tage stilling til det eventuelle forslag, der måtte fremkomme om at give primærkommunerne større frihed på ejendomsbeskatningsområdet.

Det, der er væsentligt for os, er det, der har været udgangspunktet, når vi har drøftet disse forhold tidligere, nemlig at produktionsjord – og dermed menes produktionsjord i videste forstand – ikke bør beskattes. På denne baggrund vil vi under den udvalgsbehandling, der kommer, søge det bedst mulige opnået.

Vi noterer med tilfredshed, at der vil ske en nedgang i beskatningen af landbrugsejendomme. I fremsættelsen er det anført, at nedgangen fra 1981 til 1982 vil være på 160 mill. kr. for landbrugsejendommene; men hvordan bliver det for de kommende år? Det kan der også være grund til at dyrke under udvalgsarbejdet, hvis det ikke bliver besvaret nu.

Beskatningsgrundlaget vil jo i øvrigt blive udvidet som følge af de årlige reguleringer af grundværdierne, om lovgivningen herom gennemføres, som regeringen vil det. Dette betyder i hvert fald, at en nedsættelse af grundskyldpromillerne er helt nødvendig, og der kan også være tale om, at andre lempelser er påkrævet.

Disse forhold og også spørgsmålet om ændring af det promillebeløb, der skal afgives til staten vedrørende landbrugsjord m. v., må nøjere overvejes, og så må vi komme tilbage dertil.

Der er også grund til for mig at rejse spørgsmålet om lempelse i grundbeskatningen for skove, og det må vi også tage op under udvalgsdrøftelserne.