

[Bernhard Baunsgaard]

det skal jeg nok lade være at gøre meget ud af.

Derimod vil jeg fastslå, at vi støtter denne konsekvenslovgivning, og i modsætning til de bemærkninger, der faldt, vil jeg gerne sige, at jeg glæder mig ganske overordentlig meget over de bemærkninger, ministeren er kommet med i fremsættelsestalen, hvor der ganske klart siges, at hele spørgsmålet om de skattemæssige regler om generationsskiftet i erhvervslivet skal tages op til overvejelse med henblik på undersøgelse af behovet for generelle lempelser for hele erhvervslivet. Det er overordentlig væsentligt og vigtigt, og jeg er meget glad for, at ministeren siger det så klart og indiskutabelt her. Det er et meget væsentligt lovindgreb, der her bebudes, som jeg synes vi kan være overordentlig tilfredse med.

Wilhjelm (VS):

Mine bemærkninger til det foregående lovforslag gjaldt også dette forslag.

Flygaard (DR):

Da også det foreliggende lovforslag stort set er et konsekvensforslag af forslaget om kontantvurdering, vil vi også gerne stille os selv villige over for lovforslag nr. L 210.

Men jeg vil gerne gøre den yderligere bemærkning, at vi ser meget hen til et konstruktivt forslag til løsning af generationsskifteproblemet.

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg må nok hellere følge forretningsordenen og lade være med at tale om for mange forslag på én gang, men må sige, at mine bemærkninger om det sidste lovforslag faktisk også omfattede dette.

I øvrigt vil jeg udtrykke min glæde over, at ministeren igen tilkendegiver, at han vil se på hele generationsskifteproblemet.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af:

Forslag til lov om udskrivning af amtskommunal grundskyld for skatteårene 1982-85.
(Lovforslag nr. L 205. Fremsat 29/4 1981).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Egon Jensen (S):

Ministeren talte tidligere om forenkling; jeg synes, vi har bidraget lidt hertil ved behandlingen af de sidste par lovforslag. Jeg skal også gøre det forholdsvis kort om det næste forslag, som jo er indenrigsministerens område, og som har til formål at undgå store stigninger af de amtskommunale ejendoms-skatte på grund af den vurdering, der kommer. Ministeren foreslår her, at promillerne nedsættes til 13, 12, 11 og 10 i de næste fire år, hvilket betyder stort set uændret byrde.

Dernæst foreslår indenrigsministeren, da socialdemokratiet traditionelt er meget venligt over for landbruget, at man opretholder bestemmelsen om, at de 3,5 promille bliver taget ud af landbrugsjordens beskatning og givet til landbruget til animalsk produktion, og man vil endda sørge for, at beløbet ikke bliver mindre, ved at man forhøjer det fra 3,5 til 4,3 promille, idet ministeren tilføjer, at man er parat til at se på det, hvis det viser sig ikke at holde stik.

Jeg kan give forslaget min varmeste anbefaling.

Ivar Hansen (V):

Vi kan i hvert fald glæde os over, at regeringen og dens forligspartier ikke har ønsket at lade den stigning i amtsgrundskylden slå igennem, som der var udsigt til, så længe det