

[Egon Jensen]

vet og dermed også handler inden for familier i landbruget med henblik på eventuelle lempelser. Anbefaling!

Ivar Hansen (V):

Også dette lovforslag er en konsekvens af kontantvurderingen, og vi skal ikke bestride, at det kan være mere hensigtsmæssigt fortsat at bruge de hidtil gældende regler om den særlige vurdering af mindsteafhændelsessummen ved familiehandler og eventuelle senere omvurderinger. Men det kunne til gengæld være ønskeligt, om regeringen ville fremskynde sine overvejelser med hensyn til generationsskiftet i erhvervslivet og måske ikke mindst landbruget, når man ved, hvilke problemer man dér er ude i for øjeblikket.

Regeringen og forligspartierne kan måske skyde sig ind under, at dette forslag i første omgang mere er af redaktionel karakter, for ellers må jeg nok sige, at der havde været noget mere perspektiv i at tilslutte sig det forslag, venstre har fremsat i folketinget her i denne samling om afskaffelse af kapitalvindingskatten, når man ved, hvilke vanskeligheder erhvervene er ude i, når man ved, hvilke vanskeligheder landbruget har, når man ved, hvilke vanskeligheder sælgerne af landbrugsejendommene har med hensyn til den sikkerhed, der forsvinder som dug for solen, og når man ved, hvilket antal ejendomme der ikke kommer til salg på grund af kapitalvindingskatten, som den nu har virket. Jeg mener ikke, at vi dermed skal ind i en diskussion om kapitalvindingskat overhovedet, skønt jeg ikke har noget imod at tage en sådan diskussion – jeg kan se, at hr. Bernhard Baunsgaard allerede ser oplivet ud ved tanken om det; det har han nu ikke spor grund til, men det er en helt anden sag – men jeg synes, det havde været noget mere opløftende, om regeringen i stedet for at skrive, at man er midt i nogle overvejelser om generationsskifteproblemet, var kommet med et lovforslag, der var noget mere konsekvent og brugbart for erhvervslivet end et stykke redaktionelt lovstof.

Hagen Hagensen (KF):

Her er atter en forøgelse af det kludetæppe, der udgør det danske skattesystem. Atter en enkelthed, som burde indgå i en større sammenhæng, nemlig i overvejelserne om

generelle lempelser af de skattemæssige regler om generationsskiftet i erhvervslivet, herunder også landbruget.

Det konservative folkeparti ønsker de bedst mulige vilkår for generationsskiftet, og vi vil afvente udvalgsbehandlingen, forinden vi tager stilling til det foreliggende lovforslag. Det drejer sig om at få klaret forholdene, og der er i hvert fald nogle enkeltheder, der skal klares op, før vi kan tage stilling til, hvordan vores endelige holdning skal være.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil kun konstatere, som jeg gjorde ved det tidligere forslag, at det jo altså også indeholder tekniske ændringer afstedkommet af kontantvurderingsforslaget. Derudover vil jeg gerne sige principielt, at vi gerne havde set, at regeringen, specielt i den situation landbruget har været i, og specielt med den velvilje, regeringen i hvert fald har sagt den har over for generationsproblemerne i landbruget, havde haft en mere velvillig indstilling og nogle flere penge i posen, ikke mindst når man ved – og det ved man fra svar, vi har fået i skatteudvalget fra skatte- og afgiftsministeriet – at det er meget billigt at afskaffe den særlige indkomst, og at man måske oven i købet kommer til at tjene på den i den sidste ende, så det havde vi gerne set. Men hvad angår dette forslag, må vi, ligesom det gælder de andre to, tage stilling efter udvalgsbehandlingen i forbindelse med kontantvurderingsforslaget.

Kalnæs (SF):

Da dette lovforslag ligesom det foregående er af teknisk karakter og en konsekvens af indførelse af kontantvurdering, kan vi også tilslutte os det.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Nej, jeg skal såmænd nok i anledning af dette lovforslag, der, som det er sagt flere gange, er en konsekvens af indførelse af kontantvurdering, lade være med at sige ret meget til den for ikke så længe siden afgående minister hr. Ivar Hansen om, at den regering, han for ikke så længe siden tilhørte, ikke gjorde noget ved problemet, og at hans parti og socialdemokratiet jo har ansvaret for den udformning, som kapitalvindingskatten har;