

[Flygaard]

kommer en modgående tendens i udviklingen af grundpriserne. Så jeg synes såmænd, det er udmærket, at man vil gå op til at skulle tage de første 2.000 kr. på egen kappe.

Hagen Hagensen (KF):

I det omfang, der gøres brug af standardfradraget, det såkaldte A-fradrag, vil der naturligvis, som hr. Wilhjelm siger, være noget at hente hjem, hvis man skærer i den øverste ende og til gengæld lader den retfærdighedsbetragtning komme igennem, at man fastholder, at det er 20 pct. af lønindkomsten, dog maksimalt et eller andet, der kan trækkes fra. Men i det omfang, hvor man kan bygge et B-fradrag op, hjælper det selvfølgelig ikke noget, så giver det altså nok nogle administrative vanskeligheder.

Jeg har forståelsen af, at ministeren egentlig står næsten alene om det, vi drøfter her. Der er ingen, der er med ham. Skatte- og afgiftsudvalgets formand rækker hånden i vejret, men vi har hørt heroppe, at de tre støttepartier slår 7 kors for sig og siger: vi skal nok stemme for det, men det er ikke vores bord; det er ikke noget, vi kan lide.

Skatteministeren siger, at man ikke skal tro, at det er noget, LO har bedt om, nej, det er noget, man gør for at forbedre ligningsarbejdet, men man kommer med noget endnu bedre til næste år. Dér spidsede jeg øren, for dér var nemlig noget.

Hvis skatteministeren ville sørge for, at hele det meget krævende regelsæt i henseende til ligningsarbejdet om, hvorvidt der er over 1,8 km mellem bopæl og arbejdssted og man derfor skal sidde og måle ud, om man nu kan få et befodringsfradrag eller ej, blev gjort enklere, så behøver vi slet ikke drøfte alle disse ting her i dag, for så løser tingene sig af sig selv.

Men jeg kan ikke lade være med at tænke på den, der har deltidsarbejde med de 30.000 kr. i indkomst, der efter ministerens skala skal af med 90 kr. mere, end man kommer af med i år. Men hvis man har de samme befodringsudgifter – og jeg tror, det er lige så dyrt for den med lille indkomst, som det er for den med stor indkomst at køre – hvis man har det beløb, man ikke kan få fradrag for, nemlig 2.000 kr., så kommer man af med 405 kr. mere om året, og det er der da godt

råd til på sådan en lille indkomst. Det tror jeg ministeren vil svare ja til!

Kalnæs (SF):

Jeg er enig med ministeren i, at det er vigtigt med forenklingen, og det gjorde jeg nu også opmærksom på i den første del af mit indlæg i første omgang, men man må altså se på, hvordan den fordelingsmæssige virkning er; det må også gå ind med meget stor vægt. Jeg synes egentlig, at simplificeringen ved at gøre fradragsreglerne for befodrningen enklere i stedet for at sætte beløbet op var nok så tiltalende.

Men når ministeren taler om, at det ville være godt at forenkle det, burde det tale for, at man opretholdt procenten på 20 pct. eller valgte 10 pct., for det betyder jo, at en større del af dem, der har ret lav indkomst, kan bruge standardfradraget fremfor at skulle til at dokumentere, så forenklingssynspunktet taler altså for at opretholde procentsatsen.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Der stod fra første omgang en bemærkning tilbage, som jeg gerne ville have kommenteret. Det er den, som hr. Ellemann-Jensen kom med om de faglige kontingenter, at det vel var derfor, man skulle have sat det op. Så lød fortsættelsen: og det var nu rare, om der også var ret til at fradrage andre kontingenter, for faglige kontingenter kommer jo først og fremmest socialdemokratiet til gode. Ja, ja, det er jo samme slags fradrag, vi her taler om, som dem, de, der betaler til Arbejdsgiverforeningen, har, og så kan vi jo føje til, at de kontingenter kommer altså venstre til gode. Begge dele er ikke smageligt.

Så sagde ministeren noget, som jeg bliver nødt til at kommentere lidt. Ministeren brugte vist udtrykket, at jeg så ublufærdigt afslørede, at der havde været diskussion om dette forslag blandt partier, der er gået ind for det. Jeg må mene, at der ikke er spor ublufærdigt i at understrege, hvordan det enkelte partis stilling er til ét blandt flere forslag, for der skal jo også føres skattepolitik efter i år, og så er det rart at vide, hvor man har partierne.

Jeg er enig med ministeren og vil også gerne her have sagt, at der må ske en forenkling på dette område, for det er et af de områder, der tynger skattemyndighederne mest, men jeg er ikke enig med ministeren i, at det er