

[Wilhjelm]

afskaffet. Den eneste modydelse til det over for ejerboligejerne er jo lejeværdiaftrapningen. Vi synes, lejeværdisystemet er et dårligt system, der er mange vilkårligheder i det, men vi kan ikke af den grund, når vi ikke kan få vores egne, bedre ideer gennemført, gå med til, at man simpelt hen fortsat udhuler ejendoms- og formueskatterne. Det er det, der ligger i det, når man i perioden fra 1980 til 1982 efter det, regeringen nu har lagt sig på, kun i kroner og øre vil hæve lejeværdiskatterne med knap 3 pct., mens alle andre ting er hævet med 20–22 pct.

**Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):**

Jeg er ikke i stand til at diskutere med fru Kirsten Jacobsen om forholdet mellem sociale boligsekskabers og ejerboligernes stilling i det danske samfund på det usaglige – jeg havde nær sagt racistiske – plan, fru Kirsten Jacobsen befinder sig på. Jeg synes, det er så dybt, dybt fjernet fra realiteterne, så hadsk mod en bestemt del af befolkningen og en bestemt boligform, at det unddrager sig en nærmere saglig diskussion.

Til hr. Wilhjelm vil jeg kun sige, at jeg har ikke stået her og fremsat nogen trusler om, hvad der vil ske, men jeg gjorde i en bemærkning til hr. Kalnæs opmærksom på, at der er i hvert fald ét problem, som jeg vanskeligt kan se nogen fornuftig løsning på, hvis ikke vi kommer i gang i den ende, som lovforslag nr. L 208 er udtryk for, og det er spørgsmålet om det urimeligt hårde gennemslag af ejendomsskatterne for det almennyttige tæt-lave byggeri, for andelsboligforeninger, rækkehuse osv. Det problem kan jeg ikke se hvordan vi får en løsning på, men det er selvfølgelig kun et hjørne af det. Der er mange andre ting.

Jeg går selvfølgelig ind for dette her, fordi jeg også mener, at det i sine samlede sociale, fordelingsmæssige virkninger er rimeligt, og det bringer os specielt et skridt videre henimod et mere rationelt skattesystem, hvor færre private udgifter er fradragsberettigede end i det nuværende skattesystem.

Hr. Wilhjelm nævner specielt lejeværdien. Man kan jo anlægge forskellige betragtninger på, hvordan den skulle have udviklet sig. Man må dog sige, at hvis man anlægger den betragtning på det, at lejeværdien skal være

en given procent af ejendomsværdierne, så har det egentlig – lidt tilfældigt, men dog i praksis – været en meget rimelig periode, den har stået stille i, for i den samme periode har der, historisk enestående, været en stagnation i ejendomspriserne. Men det kommer selvfølgelig lidt an på, om man mener, det er rimeligt eller urimeligt, hvad man mener lejeværdien skal være udtryk for, hvad man mener lejeværdien skal reguleres i forhold til. Det kan der være forskellige meninger om. Jeg ville bare lige markere denne.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Man skal jo høre meget, før ørerne falder af, og jeg har hørt meget herinde i huset. Ministerens ord om, at jeg var hadsk, jeg var racistisk, jeg var usaglig, og at det var urigtigt, hvad jeg sagde, kan jeg nærmest kun smile ad. De må skyldes to ting. For det første, at ministeren ikke i skolen har lært, hvad de ord betyder, og dernæst, at ministeren svæver så langt fra virkelighedens verden. Det eneste, man kan gøre over for sådan nogle udtalelser, det er ærlig talt at grine ad dem.

Jeg vil alligevel endnu en gang prøve på at forklare ministeren de boligpolitiske aspekter, som jeg prøvede at gøre rede for, sidste gang jeg havde ordet. Der er to former for lejere, hvilket ministeren muligvis ved. Der er lejerne, som bor i privat udlejede boliger, og lejere, der bor i sociale boliger. Dernæst er der lejere inden for den private sektor, som bor i regulerede områder og lejere i den private sektor, som bor i uregulerede områder. For hele den private sektor – hvad enten det er de regulerede områder, eller det er de uregulerede områder – er det faktiske forhold sådan, at den leje, man kan opkræve for et givet rækkehus eller parcelhus, ikke vil have en størrelsesorden, som svarer til den leje, man ville kunne opkræve ifølge den omkostningsbestemte husleje. Det vil markedsforholdene forbyde. Udbud og efterspørgsel vil simpelt hen forbyde, at man ville kunne få nogen mennesker til at leje et hus til den pris. Der er kun én eneste kategori af udlejere, som kan gøre det, og det er de sociale boligsekskaber, for de kan nemlig i medfør af boligbyggeriloven opkræve den leje, der er nødvendig for at dække de udgifter, de har,