

[Flygaard]

lagt frem, eller om man ved at få det afbrudt her måske kunne køre ud ad en anden vej, hvor der var en bedre sammensætning. Men det er da helt rigtigt, at det er disse overvejelser, man vil gøre sig. Jeg synes også, det er rimeligt, hvis man får det op i udvalget, således at man kan vurdere disse ting nærmere. Det er vel ikke anderledes, end at vi har så god tid behandlingsmæssigt, at man kan få belyst en række forhold oppe i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Wilhelm (VS):**

Ministeren sagde, at det, man skal sammenligne med, er, hvordan man – jeg går ud fra, det drejer sig om forligspartierne – vil udmønte 8. eller 10. april-aftalerne, hvis dette forslag falder. Jeg vil gerne sige meget klart til ministeren – det er første gang, jeg har lejlighed til det, og han er forholdsvis ny i det her – at den problemstilling køber VS ikke. Den har vi lært at holde os fra. Det skete allerede i slutningen af 1960'erne, og vi har holdt os klar af den siden. Det ville betyde, at vi hver gang skulle være parat til at løbe til med at stemme for de mindre forringelser for at undgå de større, som en socialdemokratisk regering kan true med og altid vil kunne true med. Hvis regeringen vil lave forringelser, store eller små, så kan den finde sine flertal for disse forringelser. Vi køber ikke den med at stemme for mindre forringelser for at undgå trusler om, at socialdemokratiet sammen med højresiden af salen, eller hvem man nu kan finde, laver større forringelser.

Derfor bliver det for os afgørende: er det en rigtig omlægning set fra et socialt, fordelingspolitisk synspunkt alt i alt med denne pakke sammenlignet med – ikke hvad nogle galninge kunne finde på som alternativ, men sammenlignet med en fortsættelse af de hidtidige regler? Jeg har sagt til ministeren, at jeg er ikke et sekund i tvivl om, at lovforslag nr. L 208 og L 205 er – tilsammen endda – en rigtig omlægning, når det drejer sig om ejer/lejer, og også når det drejer sig om mindre og mere bemidlede ejere. Men når vi også tager lejeværditilbageholdenheden, og når vi også tager erhvervsstøtten, der ligger i det, og vi så i øvrigt tager de små frynser med – men det her er jo de store ting – så er vi ikke overbevist om, at det er en rigtigere social

fordelingspolitik, end hvis man havde fortsat med det gamle system og benyttet 17. vurdering ud fra det. Det er det, vi sammenligner med.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Omsider kom det jo frem, men jeg synes da, at det er værd at understrege: dette lovforslag, som vi forhandler nu, er en forbedring, en forbedring for de små. Og så var der nogle kryptiske ord om lejeværdien. Hvis jeg skal oversætte det til jævnt dansk, kan jeg forstå, at hr. Wilhelm ikke vil gå med til denne forbedring, bl. a. fordi lejeværdien i det forslag sættes for lavt. Han vil have en forhøjelse. Nu er jeg ellers gået ud fra og har hørt så tit, at man skulle afskaffe den, men denne gang skal den altså forhøjes. Er det ikke korrekt opfattet? Det var en af de betingelser, som hr. Wilhelm ville sætte.

(Kort bemærkning).

**Wilhelm (VS):**

Jeg synes, hr. Bernhard Baunsgaard kunne have sparet sig at sige: omsider kom det frem. Det var min allerførste sætning, da vi startede denne debat for 2 timer siden, at isoleret betragtet er vi ikke et sekund i tvivl om, at lovforslag nr. L 208 er et rigtigt forslag, og vi går ind for det, men det er ministeren, der har gjort det her til en helhed.

Til hr. Bernhard Baunsgaards bemærkninger om lejeværdien vil jeg sige, som vi har sagt om alle disse ting – og jeg mener, jeg har været stjerneklar også i dag omkring de her ting –: vi er fuldstændig fordomsfri, når det gælder teknikker. Lejeværdien er én mulig teknik at afbalancere tingene rigtigt eller forkert på. Kontantvurderingen er en anden mulig teknik. Vi har aldrig hængt os i teknikker. Vi er, som hr. Bernhard Baunsgaard rigtigt sagde, tilhængere af et andet ejerboligskattesystem end lejeværdien. Det har vi udtrykkelig gjort opmærksom på og stillet meget udførligt forslag om. Men så længe man ikke vil gå ind på dette andet system, som bl. a. omfatter aftrapning af rentefradragsreglen, så skal vi selvfølgelig ikke mindske ejendoms- og formuesskatterne ved at holde lejeværdibeskatningen tilbage, bl. a. af den grund, at så har vi aldrig nogen sinde nogen baggrund for at få den rentefradragsregel