

[Kalnæs]

ligger, vil fastlægge nogle bestemte promiller, og til kommunerne kommer man altså med en henstilling, og jeg er tilbøjelig til at tro, at langt de fleste kommuner vil følge den henstilling. Så vil vi altså se en nedgang i grundskattemens andel, og det er vi modstandere af. Men vi er enige i, at det bliver en bedre fordeling imellem folk, det er en anden side af sagen.

Til hr. Brixtofte vil jeg gerne sige, at vi ikke er kommet til nogen konklusion. Vi må se mere til, hvad der sker i den kommende tid. Vi kan ikke sige noget om, hvordan vi vil stille os til det i den sidste ende. Det afhænger af, hvad der i øvrigt sker med de forslag, og hvordan forhandlingerne udvikler sig imellem forligspartierne. Vi kan i hvert fald ikke komme til den konklusion, at det ensidigt er de dårligst stillede, det går ud over med dette forslag. Det er muligt, at det går ud over de dårligst stillede i den store sammenhæng, og det er det, vi netop venter på at kunne vurdere bedre.

Jeg vil gerne sige til hr. Hagen Hagensen og for øvrigt også til hr. Brixtofte, at det er rigtigt, som skatteministeren siger, at ejerboliger, efter at denne ændring er kommet fuldstændigt igennem, ikke vil kunne blive hårdere belastet, end tæt, lavt byggeri er i dag i den samme kommune. Det må hr. Hagen Hagensen og hr. Brixtofte og fru Kirsten Jacobsen give skatteministeren ret i, og det vil jeg egentlig gerne høre dem gøre heroppefra.

Aase Olesen (RV):

I fortsættelse af den diskussion, jeg havde med SFs ordfører, vil jeg gerne sige, når SF så stærkt fremhæver, at det, man vil, er at øge personfradraget, at der altså ikke i dette forslag er til bare 1.000 kr.s forøgelse af personfradraget. Vi mener faktisk, at det også er et mål at få forlænget proportionalstrækket, og det slutter som bekendt ved 87.200 kr. i dag. Det, vi opnår over 4 år, er at få det 4.000 kr. op, og det lyder selvfølgelig ikke af meget, men da det er i den rigtige ende, om jeg så må sige, er det mere værd end som så.

Til hr. Hagen Hagensen, som nævnte byggeretsprincippet i denne sammenhæng, vil jeg gerne sige, at vi flere gange her fra talerstolen har påpeget, at byggeretsprincippet nok er lidt vel firkantet, men det har altså ikke meget med dette lovforslag at gøre. Der

er næsten ikke grænser for, hvad man kunne trække frem, hvis man begynder at snakke om byggeretsprincippet nu.

Taletiden er kort, så jeg skal blot sige, at hr. Brixtoftes evne til forvridende fremstilling jo er legendarisk berømt, og når man begynder at sammenligne forskellige indtægtsgrupper i forskellige kommuner, er der ikke grænser for, hvad man kan få af forskellige resultater. Bliv ved med det, det skal der nok komme meget ud af! Det havde været mere spændende, hvis man havde givet sig til at sammenligne ejere og lejere.

Så spørger hr. Arne Melchior: hvad er en velbjærget? Ja, i denne sammenhæng, når vi taler om fradrag og fradragsværdi, kan det defineres ganske nøje. Det er nøjagtig én, der i 1981 har en skattepligtig indkomst på 151.400 kr. – mærkværdigvis lige præcis det, et folketingsmedlem tjener. Det er dem, der har den store fordel af fradragene.

Jeg skal ikke blande mig i diskussionen om to- og trepattede køer; jeg vil blot have lov at sige, at det afgørende er dog, at der er nogen herinde, der overhovedet vil yde noget. Det er der altså nogle partier som aldrig vil, og vi ved godt, at de sidder til højre i salen.

Jeg vil gerne slutte med at rette en appel til SF, VS og retsforbundet, som alle har givet udtryk for, at dette er udmærket, men de vil ikke tage stilling nu, for de vil sandelig først se, hvordan det samlet kommer til at se ud. Jeg kan godt garantere, at finansloven næste år ikke kommer til at se ud, så disse tre partier kan lide den – den kommer såmænd nok ikke engang til at se ud, så det radikale venstre kan lide den. Jeg vil appellere om, at man ikke lader denne chance gå fra sig til dog at få gennemført bare den lille forbedring, der ligger i at afskaffe fradragretten for ejendomsskatter.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Jeg kan egentlig godt forstå, at fru Aase Olesen ikke kan lide, at ordet byggeretsværdiprincippet er blevet nævnt her i dag. Lad være, at hun og måske nogle af hendes fæller synes, det er firkantet; vi andre synes, det er helt forkert, men det er nødvendigt at tage det frem, for det er netop det forhold, at den lille grund bliver højere vurderet med deraf