

[Kalmæs]

Ja, vi er i SF tilhængere af at få fjernet så mange fradrag som muligt fra indkomstopgørelsen, og derfor er vi da principielt enige med skatteministeren i, at retten til at fradrage ejendomsskatter i opgørelsen af indkomsten bør fjernes. Vi synes, det er vigtigt, at den fjernes, ligesom man fjernede retten til at fradrage personskatter, som ministeren også anfører det; det blev jo gjort for nogle år siden.

I praksis er det også vigtigt, at man laver denne ændring, for det er jo ret store penge, det drejer sig om. Det er noget med 1,4 mia kr., det vil give i ekstra provenu, hvis man ikke ændrer i skattelovene i øvrigt, og det leder så hen til det andet: at det selvfølgelig betyder noget for ligestillingen mellem ejere og lejere. Hvis man bruger de 1,4 mia kr. til skattelettelser jævnt fordelt over ejere og lejere, har vi dermed nærmet os en ligestilling af ejere og lejere.

Men vi er med dette fremme ved et springende punkt, idet det nemlig er sådan, at der ikke står noget i forslaget om, hvad de 1,4 mia kr., der kan komme ind til stat og kommune, skal bruges til. Vi er ikke tilhængere af nogen finanspolitisk stramning i SF, og derfor så vi gerne, at der i samme forslag havde stået noget om, hvad de skulle bruges til.

Vi har selv fremsat et beslutningsforslag om at ophæve retten til at fradrage ejendomsskatter; det blev fremsat her i efteråret, og deri anførte vi, at de ekstra penge, der kom ind, skulle bruges til at forhøje personfradraget, således at de kom hele befolkningen til gode og den samlede skattebyrde ikke blev ændret derved.

Vi ved altså ikke noget ud fra forslaget om, hvad pengene skal bruges til, eller om der skal lattes andre steder. Men der er jo noget om, at man har indgået en aftale i april, som vi har fået tilsendt i skatte- og afgiftsudvalget, om visse skatteregler for de nærmeste år, og deri står der noget om, at man vil bruge pengene til at forlænge proportionalstrækket med. Det betyder altså, at de penge, man får ekstra ind på denne måde, vil blive brugt andre steder, således at der kunne blive balance i det. Vi synes nu ikke, at den bedste måde at bruge dem på er at forlænge proportionalstrækket. Vi synes, det var personfradraget, der skulle forhøjes i stedet for, selv om vi godt kan se, at der er sim-

plificerende ting, som man fremmer ved at forlænge proportionalstrækket.

Men heller ikke spørgsmålet om at forlænge proportionalstrækket er jo med nu, og vi ved altså ikke, hvad der sker, om vi faktisk får en finanspolitisk stramning ud af det, eller hvad der i øvrigt sker, og det gør, at vi er noget skeptiske over for dette, for det kan jo komme til at indgå i et større skatteforlig, som omfatter ting, som vi meget er modstandere af. Det kan komme til at indgå i et økonomisk forlig, hvori der er langt vigtigere ting, som vi bestemt ikke kan acceptere, og derfor må vi, inden vi tager endelig stilling til, om vi vil støtte dette forslag, se, hvilke konsekvenser det i øvrigt har på den politik, der vil blive ført her i folketinget.

Vi er altså positivt indstillet over for selve lovforslaget, men i vores vurdering af, hvordan vi skal stille os til det, må vi se på de samlede konsekvenser af, at vi eventuelt støtter det, og vi vil vente med at tage stilling, indtil vi kan foretage en samlet vurdering.

Aase Olesen (RV):

På det radikale venstres vegne vil jeg meget gerne anbefale lovforslaget om afvikling af fradragsretten for ejendomsskatter på ejerboliger, og jeg gør det med så meget større tilfredshed, som dette ikke bare er et socialistisk lovforslag, som hr. Brixtofte mente, men faktisk også i mange år har stået på det radikale venstres skattepolitiske arbejdsprogram.

Det undrer mig egentlig, at socialistisk folkeparti ikke umiddelbart tør gå ind for dette lovforslag. Jeg mener dog, at netop ophævelsen af fradragsretten måtte være et ønske, som stod på alle de partiers arbejdsprogram, som mener, at vi skal have en større retfærdighed i vores skattesystem, og som mener, at grundbeskatning bør og skal indgå med en rimelig vægt i den samlede beskatning.

Vi har mange gange – og det gælder både socialistisk folkeparti og det radikale venstre – i forskellige sammenhænge fremhævet, at vi ønsker at bevare en beskatning på jorden, men vi er også – og det gælder også andre partier herinde – ofte løbet ind i en række modargumenter, fordi man netop med fradragsretten har en række ulemper forbundet med grundbeskatningen, som har gjort, at man har talt meget, ikke mindst i kommunal