

[Hagen Hagensen]

tid. Lades han i stikken? Ja, det gør han, hvis dette forslag kommer igennem.

Forslaget er jo forligsstof, men det er blevet til en trepattet ko, idet CD, parcelhusejernes hidtil tro vogter, på en djævelsk snedig måde nok har sagt fra på dette område, men uden at gøre brug af den ret, man som forligspartner har til at sige nej. CD har givet grønt lys for, at regeringen kan søge støtte på venstrefløjen for at få sin vilje igennem. CD er ikke blot blevet ridder af den bedrovelige skikkelse, men har ved sin faneflugt prisgivet ejerboligerne til deres vanskæbne under en forfølgelse, hvis tendens er den snigende socialisme.

Det konservative folkeparti vil ikke være med til dette. Vi vil fortsat være på skansen til forsvar for borgernes ret til fradrag for ejendomsskatter og dermed til bekæmpelse af udvidelse af beskatningsgrundlaget. Vi finder i det hele taget, at det er et lovforslag, der ikke må kunne gå igennem i dette ting.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Den socialdemokratiske ordfører fortalte os jo så smukt, at dette var et godt forslag, specielt fordi vi skulle se det i sammenhæng med andre forslag, og han fortalte os også om lyksalighederne med hensigtserklæringer fra kommunerne om, hvor velvillige de ville være, og hvor gode og lyse tider socialdemokratiet imødeså for landets parcelhusejere.

Nu er vi nogle stykker, der gennem nogle år herinde har set, hvordan virkningen af den slags taler ofte er, og derfor lader vi os ikke bluffe sådan lige med det første, men giver os til på en nøgtern måde for det første at gennemlæse ministerens forslag og dernæst at lave nogle beregninger over, hvordan et sådant forslag vil virke i det praktiske liv.

Det, der springer én først i øjnene, er selvfølgelig det tilbagevendende, som vi har kendt i alle de år, jeg har været medlem af folketinget, nemlig at parcelhusejerne igen må betale for – ja, undskyld, hr. formand – de asociale boligselskabers uansvarlige økonomiske dispositioner. Det er reelt det, der ligger deri. Dernæst må parcelhusejerne også betale for, at socialdemokratiet og visse venstrefløjspartier – snart også midterfløjspartier, det viser jo forliget – har en eller anden religiøs overbevisning om, at det er muligt at

lave en udligning af boligudgifter mellem ejere og lejere, og at det også er rimeligt.

Dernæst må man sige, at mange gange, når man har forsøgt på at få disse tendenser igennem, har man gjort det mere eller mindre lukket, mere eller mindre skjult. Der er derfor én ting, jeg vil takke denne minister for, og det er, at han ikke lægger skjul på, hvad det er, han vil. Det skal han have tak for, for jeg synes, det er meget bedre at kalde en skovl for en skovl og en spade for en spade, for så ved vi andre, hvad vi har at rette os efter, så får vi ikke nogle forblommede svar fra ministeriet, som fortæller os, at socialdemokratiet egentlig har én hensigt, men at forslaget i praksis virker på en anden måde. Det vil jeg altså meget gerne takke ministeren for.

Dernæst vil jeg sige, at man må gøre sig klart – og det må ministeren også – at med den situation, som mange parcelhusejere, specielt nyetablerede parcelhusejere i de store byområder, er i i øjeblikket, er det så lidt, der skal til, før læsset vælter. Da jeg i sin tid, for mange år siden, solgte huse til folk, tænkte jeg ofte: nå ja, det går nok ikke, og vi kaldte kvartererne for »havregrynskvarterer«; men de klarede sig altså ved, at levestandard blev sat ned, lønnen steg lidt osv. Det var i 1960'erne; da kunne man klare sig igennem sådan noget ved at spise lidt mere havregryn. Men den situation er man ikke i mere, for der er ikke mere at tage af. Den mindste lille ekstrabyrde, man lægger på disse mennesker, betyder, at læsset vælter, og så får man en situation, som er meget værre, end hvis man havde ladet tingene være sådan, som de er nu i dag. Så får man nemlig den situation, at kommunerne skal genhuse disse familier, og så får socialdemokratiet og dets forligspartier, venstrefløjen, et vældig godt argument for at komme herind i folketinget og fortælle os, at nu er de sociale boligselskabers ventelister vokset ganske enormt, så nu må vi til at bygge nogle flere sociale boliger. Det er det, man ønsker, og det lægger man ikke skjul på, men ministeren skal bare vide, at støtte til det får han ikke, selv om han er så ærlig at fortælle os ligeud, hvad det er, han vil.

**Kalnæs (SF):**