

[Ministeren for offentlige arbejder]

det fra 1.100 m til 1.250 m for en udgift af ca. 30 mill. kr. På grund af det stærkt skrånende terræn ville udgifterne ved en yderligere udbygning til 1.600 m formentlig andrage omkring 100 mill. kr. Et ønske om at undgå situationer som den, der har givet anledning til spørgsmålet, synes ikke med rimelighed at kunne begrunde afholdelse af anlægsudgifter af en sådan størrelsesorden.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Afvikling af fradrag for ejendomsskat af ejerboliger).*

(Lovforslag nr. L 208. Fremsat 29/4 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Bakholt (S):**

Forslaget går jo ud på, at der skal ske en aftrapning af fradragsretten for ejendomsskatterne, og det er de ejendomsskatter, der vedrører ejerboliger og private byggegrunde, mens der derimod ikke sker nogen ændringer vedrørende erhvervsjendomme. Denne aftrapning skal starte i 1982, hvor det vil være muligt at fratække 75 pct., i 1983 50 pct. og i 1984 25 pct.

Udgifterne til ejendomsskatter betragter vi i socialdemokratiet som uvedkommende ved opgørelsen af den personlige indkomst. Vi mener ikke, at de har noget med den personlige indkomst at gøre, på samme måde som personskatterne heller ikke har det, og disse er da også for mange år siden fjernet; det er ikke muligt nu at trække personskatter fra i indkomstopgørelsen.

Spørgsmålet om aftrapning af fradragsretten for ejendomsskatter har været behandlet adskillige gange her i tinget, og det var med i den redegørelse om en skattereform, som socialdemokratiet lagde frem i maj 1978. Vi mener, at tiden nu er inde til, at man får afskaffet denne fradragsret.

Det er klart, at det vil betyde en forhøjelse for ejerboliger, særlig hvis vi ser dette forslag isoleret, men det skal ikke ses isoleret. Det skal ses i sammenhæng med nogle andre forslag, som vi har til behandling eller vil få til

behandling på et senere tidspunkt, nemlig forslaget om nedsættelse af den amtskommunale grundskyld i årene fra 1982 til 1985, og det skal også ses i sammenhæng med den henstilling, der er rettet fra regeringen til kommunerne, om en nedsættelse af de kommunale grundskyldpromiller. Bliver den fulgt op, hvad vi har al grund til at tro, vil det afbøde en del af virkningerne af dette forslag.

Vi kan i den socialdemokratiske gruppe give skatte- og afgiftsministeren vores fulde tilslutning til lovforslaget.

**Brixtofte (V):**

Må jeg indledningsvis ønske socialdemokratiet til lykke med, at det her får gennemført – formentlig og desværre – et af de klassiske socialistiske ønsker inden for ejendomsbeskatningen. Med forslagets eventuelle vedtagelse vil det være sådan, at byrden på dem, der ejer parcelhuse, ejerlejligheder, sommerhuse og ubebyggede grunde, vil enten fordobles eller tredobles i løbet af nogle ganske få år.

Det er ikke så underligt, at socialdemokratiet står bag et sådant forslag, for det er traditionelt sådan, at socialdemokratiet har ønsket at flytte byrderne over på ejerboligerne og væk fra bl.a. det sociale boligbyggeri; det falder altså helt og aldeles i tråd med traditionel, klassisk socialdemokratisk fordelingspolitik at fremsætte et sådant forslag.

Jeg må sige til ministeren, at forslaget med dets bemærkninger er ærligt. Det glæder mig, at der i den grad er klare, konkrete beregninger i selve lovforslaget, således at det ikke skjules for nogen, hvilken stor byrde der nu bliver lagt på disse grupper. Vi kan af forslagets beregninger se, at der vil være tale om en 2-3-dobling for nogle grupper, og det er under forudsætning af, at kommunerne vil nedsætte deres grundskyldpromille i tilsvarende omfang, som gælder for amtskommunerne.

Det, der kan undre, er, at andre partier vil stå bag en sådan socialistisk politik, for jeg tror, at der kunne have været et flertal her i folketinget for at forhindre gennemførelsen af denne urimelige lovgivning.

For det første medfører det en omfordeling af byrderne, som vi er imod i venstre. For det andet må man spørge: på hvilket