

[Ministeren for offentlige arbejder]

Under hensyn til den lange tid, der er gået, og de erfaringer, der er indhøstet, herunder også det, vi i den seneste tid har oplevet fra flyveledernes side, finder jeg det rigtigt, at spørgsmålet overvejes på ny, specielt med henblik på at hindre mulighed for, at de nævnte paragraffer anvendes til andet end deres oprindelige sigte, nemlig at bidrage til flyvesikkerhed. Jeg har derfor bedt statens luftfartsvæsen om at foretage en sådan overvejelse og meddele mig resultatet heraf i så god tid, at jeg i givet fald kan fremsætte forslag om ændring af luftfartsloven i den kommende folketingssamling.

### Spm. nr. 932

Til *undervisningsministeren* (24/4 81) af:

**Steen Folke (VS):**

»Hvilke planer har ministeren for de kandidater, der ønsker at tage pædagogikum i efteråret 1981?«

### Begrundelse

I forbindelse med behandlingen af loven, der bemyndiger undervisningsministeren til at indføre adgangsbegrænsning ved pædagogikumkursus, forsøgte spørgeren forgæves at få oplyst, hvad ministeren agtede at gøre ved de særlig drastiske og urimelige konsekvenser, som indførelsen af en adgangsbegrænsning vil få i efteråret 1981. Sagen er, at der i foråret 1981 tilmeldte sig et meget stort antal kandidater i forhold til finanslovbevillingen for 1981, nemlig ca. 800, således at der inden for bevillingens rammer kun vil kunne optages ca. 150 til efteråret. Ministeren svarede dengang blot: »Jeg er derfor opmærksom på problemerne i forbindelse med en tilmelding af flere ansøgere til kursus i efteråret 1981, end bevillingen dækker. Jeg har imidlertid ikke på nuværende tidspunkt gjort mig nogen endelige overvejelser med hensyn til, hvordan sådanne problemer i givet fald skulle løses.« (L 70, bil. 7).

Siden er der gået 2½ måned, hvor de, der i givet fald bliver ramt af adgangsbegrænsningen, har måttet svæve i uvidenhed om, hvorvidt de er købt eller solgt. Nu er der kun få uger til, at problemet skal være afklaret, og derfor er det på høje tid at få afsløret ministerens planer.

*Besvarelse* (30/4 81):

**Undervisningsministeren** (Dorte Bennedsen):

Som det er spørgeren bekendt, er der en nær sammenhæng mellem udgifterne til pædagogikumkurset og deltagernes aflønningsforhold og dermed, hvor mange deltagere vi vil kunne optage under de givne økonomiske forudsætninger. Det vil også være spørgeren bekendt, at denne aflønningsproblematik har været inddraget i de løbende overenskomstforhandlinger.

Jeg har selvsagt bl.a. måttet afvente forløbet af disse, inden jeg tog endelig stilling til, hvordan vi skulle tackle situationen her til efteråret og i de nærmest kommende år.

Vi har i ministeriet arbejdet med problemet siden vedtagelsen af ændringen af gymnasieskoleloven, hvorefter jeg er bemyndiget til at regulere tilgangen til kursus. Vi må desværre se i øjnene, at en sådan regulering bliver en realitet, og ansøgenes opmærksomhed er blevet henledt herpå i forbindelse med annonceringen om tilmelding til efterårskurset.

Ministeriets kræfter koncentrerer sig naturligt nok om at gøre en regulering af tilgangen så begrænset og rimelig som muligt. Jeg har begrundet håb om, at disse overvejelser, som bl.a. også indebærer drøftelser med Gymnasieskolernes Lærerforening, kan være afsluttede i en nær fremtid, således at ansøgere kan få den yderligere orientering, som de har rimeligt krav på.

### Spm. nr. 935

Til *statsministeren* (24/4 81) af:

**Poulsgaard (FP):**

»Vil statsministeren foranledige oplyst, hvor mange udvalg, kommissioner, særudvalg, lovudvalg, nævn m.v. der er nedsat under samtlige 21 ministerier, således at sammensætningen af de pågældende udvalg m.v. oplyses med stilling og navn på det enkelte medlem tillige med oplysning om, hvad udgiften til hvert udvalg andrager på årsbasis?«

### Begrundelse

Efterhånden må man få den opfattelse, at lovgivningsarbejdet ikke foregår i folketinget, men helt andre steder, som f.eks. i udvalg og lignende nedsat af de forskellige ministre.