

[Anders Poulsen]

mere principielle og overordnede i dette spørgsmål til ministeren.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Jeg tror, det vil føre for vidt i denne sammenhæng at diskutere en række andre fænomener, der kunne være beslægtede med den rejste sag, men hvad angår denne paragraf, mener jeg ikke, der er anledning til at foretage sig noget i forhold til den historiske praksis, der har været for forståelsen af paragraffen, dels fordi den pågældende konkrete sag er gået til højesteret, dels fordi der ikke vil opstå tilsvarende sager i fremtiden, fordi den pågældende bestemmelse, så vidt jeg har forstået med overvældende flertal i folketinget, slettes inden for de allernærmeste dage.

Anders Poulsen (V):

Nu meddeler ministeren, at den pågældende domstolsafgørelse er indbragt for højesteret. Men denne domstolsafgørelse rører også ved det problem, der ligger i skatteborgernes adgang til at få ændret deres selvangivelse med tilbagevirkende kraft. Jeg må gøre ministeren opmærksom på, at man administrerer dette forhold på den måde, at der normalt ikke er adgang til at få rettet disse skatteansættelser med tilbagevirkende kraft ud over en treårig grænse. Det støder altså på nogle af de problemer, der kommer i kølvandet af en domstolsafgørelse som denne, derunder at skatteministeriet indbringer denne domstolsafgørelse for højesteret, hvor vi står i en situation, hvor tingene er uafklarede. Den nævnte administrative praksis med hensyn til rettelser af ansættelserne tilbagevirkende kan vel skabe problemer for en lang række skatteborgere.

Jeg vil gerne supplerende spørge ministeren, om han vil medvirke til, at ingen skatteborger kommer i dette dilemma, fordi denne sag nu er indbragt for højesteret.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Jeg kan ikke tilføje mere konkrete tilkendegivelser end dem, jeg allerede har afgivet om dette spørgsmål, men jeg er selvfølgelig opmærksom på, at vi på en række felter har forskellige problemer med hensyn til borgerens stilling i forhold til skattesystemet, som

vi skal have afklaret; og som hr. Anders Poulsen er bekendt med, agter vi i sommerens løb meget indgående at tage disse drøftelser også med deltagelse af hr. Anders Poulsen og andre interesserede.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Lindenskov: spm. nr. 767 (spalte nr. 10.643)

Nymann: spm. nr. 901 og 905

Tyroll: spm. nr. 909

Maisted: spm. nr. 911 og 912

Svend Heiselberg: spm. nr. 915, 931 og 947

Agnete Laustsen: spm. nr. 918 og 920

Waldorff: spm. nr. 919

Voigt: spm. nr. 927

Steen Folke: spm. nr. 932

Poulsgaard: spm. nr. 935

Steenholdt: spm. nr. 942

Hanne Engberg: spm. nr. 946

Spm. nr. 901

Til *arbejdsministeren* (9/4 81) af:

Nymann (FP):

»Vil ministeren tilsende mig den lovgivning, der kan tvinge typografer til at betale skat af arbejdsløshedslån fra begyndelsen af lockouten, mens sømænd og journalistforbundet hidtil har fået henstand eller helt er sluppet for betalingen?«

Begrundelse

Det virker noget mærkeligt, at den ene part skal betale straks, mens den anden får henstand.

Besvarelse (29/4 81):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg har i anledning af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra ministeriet for skatter og afgifter: