

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 949

3) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

Anders Poulsen (V):

»Vil ministeren drage omsorg for, at parcel- eller sommerhusejere, der ulovligt er blevet afkrævet kapitalvindingsskat efter salg af deres huse, får skatten tilbagebetalt med renter?«

Skriftlig begrundelse

Efter den såkaldte parcelhusregel i § 2 A i lov om særlig indkomstskat m. v. er parcel- og sommerhuse af sædvanlig størrelse ved salg normalt fritaget for kapitalvindingsskat. Det har dog hidtil været en betingelse, at huset er mere værd end grunden.

Ejendomsvurderingen foretages med udgangspunkt i værdiforholdene pr. 1. april i vurderingsåret. Resultatet af vurderingerne meddeles normalt først ejerne i september-oktober måned samme år.

Ejere, der har solgt deres ejendomme i tiden mellem 1. april og tidspunktet for underretningen om vurderingsresultatet, har derfor ikke kunnet vide, hvorledes den nye ejendomsværdi fordeles på grundværdi og forskelsværdi.

Østre landsret har imidlertid den 16. december 1980 afsagt en dom, hvorefter vurderingsresultatet ikke har betydning i denne sammenhæng, før resultatet af vurderingerne er meddelt ejerne.

I konsekvens af denne dom bør andre parcel- og sommerhusejere, der i lignende situationer ulovligt måtte være pålignet kapitalvindingsskat, have skatten tilbagebetalt med renter.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Den østre landsrets-dom, som hr. Anders Poulsen henviser til, vedrører fortolkningen af § 2 A i lov om særlig indkomstskat m. v. Ifølge denne bestemmelse er en af betingelserne for fritagelse for påligning af særlig indkomstskat ved parcel- og sommerhuse, at grundværdien ved den sidste vurdering før afståelsen er mindre end halvdelen af ejendomsværdien ved samme vurdering. Da både almindelige vurderinger og årsomvurderinger

foretages på grundlag af ejendommens tilstand pr. 1. april i vurderingsåret, er det efter sædvanlig skatteretlig praksis denne vurdering, der lægges til grund ved afgørelsen af, om grundværdibetingelsen er opfyldt.

Som spørgeren nævner, vil meddelelse til ejerne om vurderingsresultatet normalt ikke være disse i hænde før ultimo august i vurderingsåret, hvorfor skattepligtsspørgsmålet kan være uafklaret for de ejere, der afstår deres faste ejendom i tidsrummet mellem 1. april og ultimo august i vurderingsåret.

Det har dog som nævnt været praksis at forstå reglen i § 2 A, stk. 1, således, at den seneste vurdering før overdragelsen er vurderingen pr. seneste 1. april før overdragelsen. Denne praksis er så blevet underkendt ved den i spørgsmålet omtalte landsretsdom af 16. december sidste år, der imidlertid er blevet påanket til højesteret.

Jeg finder ikke anledning til at foretage mig noget specielt i sagen, forinden endelig dom foreligger, men skal i øvrigt henvise til, at jeg den 28. april har tilsendt skatte- og afgiftsudvalget ændringsforslag til lovforslag nr. L 61 om ophævelse af denne grundværdibetingelse som foreslået af venstre, det konservative folkeparti og fremskridtspartiet. Det forslag har jeg tilsluttet mig.

Anders Poulsen (V):

Jeg skal først sige skatteministeren tak for besvarelsen. Men jeg synes egentlig ikke, ministeren gik så forfærdelig dybt ind i realiteten, som den pågældende domstolsafgørelse vedrører, for den vedrører jo ikke alene dette forhold imellem den pågældende skatteyder og skattemyndighederne, men også det principielle spørgsmål, om skattemyndighederne kan administrere den gældende skattelovgivning på en sådan måde, at man retter et krav imod borgerne, som disse ikke forlods har haft mulighed for at få kendskab til.

Jeg vil gerne stille det supplerende spørgsmål til ministeren, om ministeren som den øverste politisk ansvarlige på dette område vil medvirke til, at en sådan praksis under administrationen af gældende skattelovgivning bringes til ophør. Jeg kunne i den forbindelse godt henvise til andre domstolsafgørelser end den pågældende, der går ind på dette princip, og det er i virkeligheden det