

[Dohrmann]

Jeg vil gerne spørge den forholdsvis nye skatteminister, om han i modsætning til sin forgænger vil forsøge at leve op til de forudsætninger, hvorunder vi stemte ja eller nej til EF. Før folkeafstemningen blev det sagt, at en eventuel indtræden i fællesmarkedet ville betyde, at man skulle væk fra alle de indskrænkninger, som bl. a. toldgebyret er skyld i. Hidtil er den danske holdning nærmest gået i modsat retning, først og fremmest på grund af de skiftende skatteministre. Derfor vil jeg gerne høre, om skatteministeren vil gå ind for, at man forsøger at leve op til det, man stillede i udsigt, dengang vi gik til EF-afstemning.

**Formanden:**

Ja, det ligger på kanten af spørgsmålet, men det er jo ministerens eget skøn.

**Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):**

De beregninger, jeg refererede, er et forsøg på så regulært som muligt at opgøre den beemanding, der er tale om, og derfor er disse regler EF-medholdelige. Man kan selvfølgelig diskutere, om det, der her er defineret som normal åbningstid, som hr. Ivar Hansen rejste det, også er normal arbejdstid for en række af dem, der skal passere grænsen. Det vil ikke altid være tilfældet, og det medfører selvfølgelig nogen utilfredshed med nogle af disse regler.

Men som sagt tidligere om denne sag har vi her lavet et beløbsmæssigt begrænset forsøg på at fravige et gratisprincip. Mig bekendt har især de partier, der i særlig grad har kritiseret denne ordning, ganske ofte talt om, at man burde fravige et ubetinget gratisprincip for levering af offentlige ydelser på en række andre områder, men erfaringen viser jo, at så snart man forsøger det, rejser det en storm af protester fra alle dem, der skal af med penge.

**Gammelgaard (KF):**

Er ministeren vidende om, at det ofte er således, at det koster 2.000–3.000 kr. for ganske kort tids toldbehandling af et lastvogntog, som skal over grænsen? Det er der jo forelagt eksempler på i skatte- og afgiftsudvalget.

Hvis ministeren kan bekræfte disse eksempler, falder ministerens ord om, at vi, der ønsker en kamp imod gratisprincippet, her fraviger denne opfattelse, fuldstændig til jorden.

Jeg vil gerne derefter spørge ministeren om baggrunden for indførelsen af de nye gebyrer. Ministeren har jo hele tiden sagt, at der skulle være overensstemmelse mellem omkostningerne ved toldbehandlingen og det, man betaler herfor. Hvad siger ministeren så til følgende udsagn, som ministeren selv har skrevet under på – jeg henviser til bilag fra skatte- og afgiftsudvalgets almindelige del, nr. 71:

»Ved udarbejdelsen af de nye regler har man dog tillige måttet tage hensyn til, at det i efteråret 1980 som led i en række budgetforbedringer blev vedtaget, at provenuet for gebyrer, der udgør ca. 30 mill. kr. på årsbasis, for finansåret 1981 skal forhøjes med 9,9 mill. kr. Forhøjelsen er opført på finansloven for 1981. Dette medførte, at man i forbindelse med omlægningen af gebyrreglerne måtte medtage en ikke tidligere forudset forhøjelse af gebyrtaksterne.«

Det er ministerens egne ord.

Endelig vil jeg gerne bede ministeren kommentere følgende: Dansk Speditørforening har udsendt et cirkulære den 4. maj 1981, der bl. a. siger:

»Ministeriet for skatter og afgifter meddelte umiddelbart inden weekenden foreningen, at de nye overtidsgebyrer nu opgives med omgående virkning.«

**Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):**

Jeg skal spare folketingset for at gentage de oplysninger, der gang på gang er givet til hr. Gammelgaard i denne sag, om beregningsgrundlag, ressourceforbrug osv. og nøjes med at sige, at det eksempel, hr. Gammelgaard kender til, er et historisk eksempel.

Det, jeg refererede til i min indledende besvarelse, var, at vi rent faktisk med øjeblikkelig virkning har fjernet denne utilsigtede konsekvens, at visse ladninger på grund af den måde, de var sammensat på, kunne komme op på flere tusinde kroner i gebyr. Det kan ikke længere forekomme, hr. Gammelgaard.