

[Kurt Hansen]

hedsbegrebet fratog en kvinde, der var nedslidt af arbejdet på en fiskerifabrik, men som sagtens kunne lave andet arbejde, arbejdsløshedsunderstøttelse med udgangspunkt i rådighedsbegrebet. Sagen blev vundet. Den blev anket, og der blev lagt pres på direktoratet hver eneste uge, og det lykkedes at vinde denne sag. Men det viser, hvor vilkårligt det er. Jeg kan også nævne andre eksempler, men min tid er udløbet. Jeg skal gerne trække dem frem, hvis hr. Hans Jørgen Jensen er interesseret i at blive bekendt med flere eksempler på, hvordan faglige ledere gør det stik modsatte af, hvad der egentlig burde være deres opgave, nemlig at sikre fagbevægelsens medlemmer. De kommer til at gå nogle ærinder, som er ganske urimelige for en leder i fagbevægelsen at gå.

(Kort bemærkning).

Nymann (FP):

Når man hører hr. Kurt Hansen tale om jobtilbudsordningen, skulle man tro, at det var djævelens værk, der var sendt til befolkningen af arbejdsministeren. Ja men mener hr. Kurt Hansen da ikke, at det må være rimeligt, at folk laver et eller andet stykke arbejde for de penge, de modtager? Det kan vel ikke hjælpe, at man bare sender penge hjem til dem i generationer, fra de er unge, og bliver ved. Selv om ordningen er dårlig, og selv om den ikke vil virke godt, tror jeg virkelig, at det er en god ordning for mange arbejdsløse, for der er mange, der ellers aldrig ville komme i gang. At alle disse sanktioner skal være afgørende, det er helt forkert.

(Kort bemærkning).

Kurt Hansen (VS):

Jeg må sige, jeg er temmelig forbløffet over, at jeg på baggrund af det indlæg, som jeg holdt her, er i stand til at få hr. Nymann til at vende 180° i forhold til hans tidligere holdning til de forslag, der er lagt frem her. Hr. Nymann sagde præcis det stik modsatte i sit ordførerindlæg, end han stod og sagde her i den korte bemærkning til mig, hvor han talte om den udmærkede ordning, og at det var mig, der placerede den som djævelens værk. Men I må selvfølgelig i fremskridtspartiet finde ud af, hvad I mener om disse ting.

Jeg har detaljeret kritiseret denne jobtilbudsordning og gjort rede for, hvorfor vi synes, at den er en dårlig idé, og hvorfor vi synes, man skal gå andre veje. Det skal jeg ikke gentage, det kan ikke lade sig gøre inden for rammerne af en kort bemærkning, men da hr. Nymann tilsyneladende har sovet, mens hr. Tyroll holdt sit indlæg, hvor vi netop klart på en lang række områder fremstillede, hvor det var muligt at sætte noget produktion i gang, som tilgodeså de interesser, som lønarbejderne har, vil jeg anbefale hr. Nymann at ulejlige folketingsbetjentene ovre i hjørnet med at få et fortryk af det, der blev sagt dér.

Vi ønsker selvfølgelig ikke, at folk skal gå hjemme. Vi vil gøre vores til at få nedbragt denne arbejdsløshed, og vi har givet nogle eksempler på, hvordan det kan lade sig gøre, i hr. Tyrolls indlæg.

(Kort bemærkning).

Nymann (FP):

Jeg tror absolut ikke, at den ordning, vi får nu, vil virke, men de ting, der kommer igennem, må man da tage så positivt som overhovedet muligt. Det kan da ikke hjælpe, at man begynder at modarbejde ordningen fra begyndelsen.

(Kort bemærkning).

Kurt Hansen (VS):

Jeg vil sige til hr. Nymann: vi tillader os at anlægge en politisk vurdering af de forslag, der bliver lagt frem her i folketingssalen. Uanset om hr. Nymann mener, at han kan stemme for alt, mere eller mindre, hvad der bliver lagt frem, så laver vi ikke arbejdet på den måde. Vi vurderer, om de forslag, der bliver lagt frem, efter vores opfattelse er en styrkelse af lønarbejderne, er en styrkelse af arbejderklassen, er et led i at bekæmpe arbejdsløsheden, eller om der blot er tale om, at man bygger nr. 64 eller 65 på i rækken af de erhvervsstøtteordninger, som eksisterer. Det er vistnok erhvervsstøtteordning nr. 65, der eksisterer for privatkapitalen, som man er i gang med at gennemføre. Dem vil vi ikke have. Dem vil vi modarbejde.

Arbejdsministeren (Svend Auken):