

[Tyroll]

hvor arbejderklassen, lønarbejderne har behov, men hvor man altså ikke vil acceptere, at disse behov bliver tilfredsstillet. Det ser vi tydeligt igennem de nedskæringsaktiviteter, man udfolder over for kommunerne, hvor man afskærer dem fra at iværksætte nogle af de aktiviteter, der var planlagt, og som skulle tilfredsstille en række behov på institutionsområdet osv. Det bliver bremset, samtidig med at man i stedet for de ordinære job, der kunne være opstået dér, skal begynde at oprette ekstraordinære job, skal begynde på jobtilbud osv.

Bedre bliver det ikke, når administrationen af disse uacceptable rammer overlades til arbejdsmarkedsnævnene, der er trepartsorganer med lige stor repræsentation for lokale arbejdsgivere, kommunale myndigheder og fagbevægelsen. VS ønsker disse klassesamarbejdsorganer afskaffet og administrationen af anvisningsarbejdet og arbejdsløshedsunderstøttelsen over til fagforeningerne. Det har vi klart givet udtryk for. Vi ser ingen grund til, at fagbevægelsen skulle underlægge sine aktiviteter et sådant klassesamarbejde i disse organer og dermed åbne op for, at arbejdsgiverne i den grad får adgang til at blokere for forskellige initiativer.

Kombinationen af, at arbejdsmarkedsnævnene får den endelige afgørelse af, hvilke jobkabelser der kan støttes, og de begrænsninger, arbejdsministeren på forhånd har lagt ind i forslaget, lader ingen tvivl tilbage i vores sind om, at arbejdsgiverne vil få det afgørende ord ved beslutningstagningen. Vi husker ordene om, at der ikke må ske konkurrenceforvridning, at man ikke må konkurrere med det private erhvervsliv, uanset at dette altså ikke kan skabe beskæftigelse.

Når vi ser på, hvad der ellers er indeholdt i forslaget, er der nogle begreber, jeg godt kunne tænke mig at få opklaret. Der er bl. a. spørgsmålet om, hvad der er meningen med arbejdsmarkedsnævnens beslutninger. Der står intet om, hvorvidt deres afgørelser skal træffes i enighed eller ved almindeligt flertal, og i hvilket omfang man vil tillægge arbejdsgiverne en eller anden form for veto i disse organer. Det kunne jeg godt tænke mig at få nærmere belyst. Desforuden kunne jeg godt tænke mig at få lidt nærmere belyst, hvad det er, arbejdsministeren lægger i det begreb, der er indeholdt i ordene »normale arbejdspladser«. Er det sådan, at det kun drejer sig

om, at reglerne om løn- og arbejdsforhold, overenskomsterne, skal være overholdt? Eller er det sådan, at det skal være ordinære job, at der altså ikke er tale om beskæftigelsesarbejde, som man hurtigt vil blive postet ud af, når man ikke længere får de 30 kr. med i timen, som der er tale om i forbindelse med jobkabelsesordningen?

Jeg skal også sige noget om de øvrige forslag, der er lagt frem af ministeren.

Vedrørende lovforslag nr. L 217, som netop drejer sig om at udvide landsarbejdsnævnets og arbejdsmarkedsnævnens sammensætning, har jeg redegjort for, at vi ikke går ind for disse størrelser. At vi ikke ønsker dem styrket, er en følge heraf. Derfor kan vi ikke medvirke til den del af dette lovforslag, og vi vil stille ændringsforslag om, at disse dele udgår af lovforslaget. Derimod vil vi stemme for den del af lovforslaget, der vedrører pritalreguleringen for de områder, der ikke reguleres efter de overenskomstmæssige begivenheder, vi har set på det seneste. Denne del vil vi gå ind for.

Ligesom fru Lilly Gyldenkilde mener jeg, at der kan være anledning til at se på et problem med efterlønsordningen. Arbejdsministeren har fået stillet nogle spørgsmål om, hvordan det ser ud for adskillige efterlønsmodtagere, som er på de sidste trin i nedtrapningen af efterlønsydelse, hvor der er tale om, at de for en dels vedkommende har ringere vilkår end f. eks. pensionister eller førtidspensionister.

Jeg ser gerne, at vi får taget dette spørgsmål op og eventuelt får lejlighed til at stille nogle ændringsforslag på dette område, og jeg håber, at arbejdsministeren vil erklære sig villig til at se på et sådant ændringsforslag og løse disse problemer for en række efterlønsmodtagere.

Endelig skal jeg sige om forslag til lov om uddannelses- og erhvervsvejledning, at vi heller ikke er indstillet på her at gå ind for den løsning, der er skitseret, med det brede samarbejde, der skal foregå med arbejdsgiverne, men i højere grad mener, at det er fagbevægelsen og fagbevægelsens forskellige organisationer, der skal være involveret i at tilrettelægge hele dette omkring uddannelses- og erhvervsvejledningen.

**Poul H. Møller (KrF):**