

[Tyroll]

Jeg skal mest kommentere det forslag, arbejdsministeren har fremsat vedrørende jobskabelse, en problemstilling, som er ret så væsentlig, al den stund det har vist sig, at det kapitalistiske system ikke er i stand til at skabe disse job. På trods af tilskud af temmelig stort omfang, på trods af rentesubsidier osv. må vi se, at der er stagnerende investeringer, at man altså ikke ad den vej kan animere til, at der bliver oprettet job i industrien, og at det kapitalistiske system gentagne gange viser sig uegnet til at sikre beskæftigelsen, og derfor skal der altså et andet system til for at sikre beskæftigelsen.

Må jeg først sige, at det er helt klart sådan, at vi fra VS' side går ind for en anvendelse af arbejdsløshedsunderstøttelsen til at skabe job. Vi har også tidligere klart lagt bud frem på, hvordan det skulle foregå. Vi har sagt, at det var væsentligt, at det fremkaldte en produktion, der tilfredsstillende lønarbejdernes behov. Det er der så mange måder at gøre på. Måden er sådan set ikke det afgørende. Det er derimod de betingelser, som må være opfyldt i forbindelse med de metoder, der tages i anvendelse.

Dér siger vi for det første, at vi vil have, at produktionen skal være i lønarbejdernes interesse. For det andet, at der er sikkerhed for reel merbeskæftigelse. For det tredje, at der er tale om ordinære job på overenskomst-mæssige vilkår. For det fjerde, at eventuelle støttebeløb ikke kapitaliseres i private lømmer. Desuden afviser vi kapitalisternes og regeringens grundtanke om, at beskæftigelsen skal sikres ved forbedring af konkurrenceevnen gennem løntilbageholdenhed, det vil sige i kamp mod andre landes lønarbejdere.

Lige siden krisens gennemslag i 1974 har VS løbende fremsat forslag, som overholder disse betingelser, og som øger beskæftigelsen på energiforsyningsområdet, på daginstitutionsområdet og på boligområdet m. v. Mekanismerne har været forskellige, det viser de forskellige muligheder, der ligger.

Der har været tale om anvendelse af arbejdsløshedsunderstøttelsen til beskæftigelse; det drejer sig om en øget kvota for almenbygget byggeri, byfornyelse, udbygning af og bedre normering i daginstitutionerne, forbedret service i andre offentlige sektorer. Der har været tale om rationeringer, her var det spørgsmålet om fremkaldelse af alternativ energiforsyning ved rationering af de traditi-

onelle opvarmningskilder. Det fælles træk ved disse forslag er, at beskæftigelsen ikke er et resultat af tilskud og løntryk, men af politiske beslutninger, der sikrer afsætningen af den pågældende meget målrettede produktion, og det finder vi er ret så væsentligt, når man skal gå ind i disse aktiviteter, som arbejdsministeren altså også lægger op til.

Dernæst må vi prøve at se på: er det sådan, at de betingelser, vi opstiller fra VS' side, er overholdt i det forslag, som arbejdsministeren her har lagt frem? Dér må jeg sige, at det på ingen måde er tilfældet. VS er imod tilskuddene til private arbejdsgivere. Det fremgår klart såvel af den skriftlige fremsættelse som af lovforslagets tekst, at støtte til arbejdspladser i den private sektor bliver prioriteret højest. Denne prioritering er vi ikke enige i, især ikke da det absolut bliver som tilskud til privatkapitalen. Det får selvfølgelig konsekvenser for vores holdning til det samlede forslag, at udformningen i det hele taget er hængt op på denne prioritering af den private sektor og af ønsket om at give private arbejdsgivere sikkerhed for profit ved jobskabelsen ved at give dem disse penge med pr. time for de arbejdere, som de beskæftiger i jobskabelse.

Over for arbejdsministerens betragtninger om samfundsmæssig rentabilitet stiller VS krav om, at det er lønarbejdernes behov, der skal være styrende for igangsættelsen af arbejde. Det sikres ikke i forslaget. Næsten alt andet sikres. Der lægges begrænsninger på jobskabelsesaktiviteterne i form af krav om, at der ikke må være tale om konkurrencefordrivning eller konkurrence i forhold til de eksisterende virksomheder eller den eksisterende erhvervsstruktur. Det sætter ret kraftige begrænsninger for, hvilke aktiviteter man kan gå i gang med, og det er begrænsninger, vi ikke kan gå ind for, sådan som det er fremgået af de forslag, jeg har nævnt VS har produceret på området.

Arbejdsministerens prioritering slår også igennem ved, at der dels opereres med et loft for de kommunale jobskabelsesaktiviteter, dels i bemærkningerne står, at den offentlige service som hovedregel ikke kan støttes, f. eks. når det drejer sig om standardforbedringer inden for social- og sundhedsforvaltningen og undervisningssektoren. Heller ikke disse begrænsninger kan VS acceptere, fordi der her er tale om en lang række områder,