

[Nymann]

der ske noget, og så mener man automatisk, at jobbene står rundt omkring. Det gør de også, men det er urealistiske papnæsejob, som ingen baggrund har i virkeligheden. Det bliver en slags arbejdssterapi for de arbejdsløse, og jeg tror, det vil være til skade for både de unge og landet som helhed, at de begynder på et sådant arbejde. Det var naturligt, at de kom ind og fik et normalt arbejdstilhørsforhold, men det kan ikke ske med den arbejdsstruktur, vi har i øjeblikket, fordi den er ødelagt.

Til allersidst vil jeg sige, at vi jo rumler med ØD og OD, og det er lige præcis salt i såret, hvor erhvervslivet vil krybe helt ned: skal vi nu også det dér? Skal tingene nu fratages os også på anden måde? Så længe vi har alle disse ting løbende, har vi ikke en chance for at lave en normal erhvervsarbejdspolitik i dette land. Derfor tror fremskridtspartiet ikke, at dette er måden at løse problemerne på, så vi kan desværre ikke medvirke til noget af det. Jeg beklager.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg vil også gerne komme med nogle generelle bemærkninger, inden jeg går over til de enkelte dele af forslagene.

Ledigheden vokser jo, ved vi. Den økonomiske politik, der føres herinde, ændres ikke. Man formindsker købekraften, man lægger besparelsesrammer på kommunerne herindefra. Der mangler plejehjem, der mangler daginstitutioner. Vi mangler ordentligt uddannet personale til at tage sig af vore svageste, f.eks. de åndssvage. De politiske muligheder for at få overarbejde afspadseret, udvidet ferie, nedsat arbejdstid er ikke til stede hverken her i folketinget eller ude i den del af fagbevægelsen, der bestemmer, hvad der skal forhandles. Det er beklageligt, og det er altså derfor, vi står her og er nødt til at se på nogle lappeløsninger. Jeg skal dog tilføje, at nogle af lapperne er bedre end andre.

Vi synes selvfølgelig generelt, at det er bedre at lave flere uddannelsespladser, og derfor har vi støttet den del af arbejdsministerens beskæftigelsesplan, der er kørt igennem i finansudvalget. Men der er også andre dele, vi ser forholdsvis positivt på, og jeg skal starte med at sige et par ord om jobskabelsesordningen.

Indtil nu er der ikke nogen, der har syntet, at det var nogen god idé. Jeg skal sige, at vi ser forholdsvis positivt på jobskabelsesordningen. Jeg vil godt lige have lov at citere § 1:

»For at fremme beskæftigelsen kan der ydes statsstøtte til oprettelse af nye arbejdspladser. Støtten kan kun gives til arbejde af samfundsmæssig værdi, som ellers ikke ville blive udført.«

Det er jo rigtigt, som det er blevet sagt, at der nok kan puttes nogle ting heri, og der kan vel også puttes nogle ting heri, som jeg måske ikke umiddelbart synes er fornuftige. Generelt synes jeg, at de eksempler, der er anført i bemærkningerne som typiske opgaver, sådan noget som genbrug, forureningsbekæmpelse, isolering, byfornyelse, og jeg kan føje til: miljøforbedring og alternativ energi, vil være ting, som kan komme ind i denne jobskabelsesordning.

Jobskabelsesordningen forudsættes at skabe varige job, idet de, der ansættes under ordningen, ikke skal stå til rådighed for arbejdsformidlingen. Det er i modsætning til dem, der er ansat i kommunale beskæftigelsesprojekter af forskellig slags, hvor man kan ryge ud og ind af systemet. Det synes jeg også er positivt.

Vi anser støtten på 30 kr. pr. time, hvortil yderligere kan komme penge fra kommuner og amter, har jeg forstået, som en slags målrettet støtte, som vi godt vil være med til at kigge nærmere på.

Arbejdsmarkedsnævnene skal godkende de ting, der skal sættes i gang, men der er jo da også indføjet en bestemmelse, der giver arbejdsministeren mulighed for at imødekomme ansøgninger, som arbejdsmarkedsnævnene har afvist. Det vil rent faktisk sige, at der er mulighed for at prøve arbejdsmarkedsnævnenes afgørelser. Det vil jeg godt sige til dem, der har været forholdsvis bekymret over, hvor meget magt arbejdsmarkedsnævnene nu kan påtage sig.

Der er selvfølgelig nogle uklare ting i denne sag, hvilket kræver, at vi ser nærmere på det under udvalgsarbejdet, men som vi i SF ser det, synes vi, at der dels gives nogle muligheder for kommunal produktion – det er der flere der har været inde på, de er bange for det, det er vi ikke – dels gives der muligheder for, at foreninger af forskellig slags, brancheforeninger, fagbevægelsen osv., kan