

[Glistrup]

Under alle omstændigheder må synspunktet da for hvert enkelt partis vedkommende være: anser man det givne ændringsforslag for at være en forbedring eller ikke en forbedring? Det må være det afgørende, når man skal tage stilling til, om man vil stemme ja eller nej. Fremskridtspartiets tale vil over for de ændringsforslag, der er i tillægsbetænkningen, hvad enten de kommer fra os selv eller fra andre, være en uendelig række af ja, ja, ja, ja, ja, ja, ja, for hvad der foreslås ændret i ministerens forslag, kan næsten kun være forbedringer. Det gælder i hvert tilfælde de ændringsforslag, vi kan læse om i tillægsbetænkningen.

Wilhelm (VS):

Inden jeg går ind på de ændringsforslag, vi behandler, vil jeg gerne, da ingen andre har gjort det, benytte lejligheden til ganske kort at mindes medlem af det britiske parlament Bobby Sands, som døde tidligt i morges i kamp for, at politiske fanger behandles som politiske fanger.

Formanden:

Jeg er nødt til, hr. Wilhelm, at sige, at det tror jeg mange kunne tænke sig at gøre, men det er et ualmindelig mærkværdigt og uværdigt misbrug af taletiden.

Wilhelm (VS):

Jeg ønsker ikke at deltage i noget uværdigt oprin, og jeg.

Formanden:

Hvis hr. Wilhelm vil tale om forslaget, så må han gøre det, ellers må han forlade talerstolen.

Wilhelm (VS):

Det var jeg præcis kommet til. Dér har jeg kun at sige, at VS fuldstændigt kan tilslutte sig SFs betækningsbidrag.

Formanden:

Jeg må meget beklage, at et medlem på den måde misbruger folketingets talerstol til at give udtryk for tanker, som nogle deler, nogle måske ikke deler, men det bør man i hvert tilfælde ikke skaffe sig adgang til under falsk foregivende, sådan som hr. Wilhelm

gjorde. Det er meget beklageligt; det bringer nogle medlemmer, måske, i en vanskelig situation, både medlemmer, der kan være enige og uenige med hr. Wilhelm. Jeg beklager det.

Hvis det var manglende begavelse hos hr. Wilhelm, kunne jeg bedre tilgive ham det misbrug, han lige har gjort af talerstolen.

Flygaard (DR):

Retsforbundet havde gerne set, at man i forbindelse med gennemførelsen af det foreliggende lovforslag om skattemæssig behandling af husdyrbesætninger havde fået gennemført synspunktet om at anlægge et driftsmiddelsynspunkt. Det har vi fået forkastet ved anden behandling.

På nuværende tidspunkt har retsforbundet gjort op, at vi ikke kan stemme for nogen af de ved tredje behandling stillede ændringsforslag; men ud fra den betragtning, at der trods alt i det foreliggende lovforslag er forbedringer sammenlignet med den gældende lovgivning, kan jeg meddele, at vi vil stemme for lovforslaget her ved tredje behandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Jeg skal på dette sene tidspunkt af behandlingen af det pågældende lovforslag kun kort gøre opmærksom på de provenumæssige konsekvenser af venstres ændringsforslag, som i forhold til et forslag, der har til formål og til virkning at give en lempelse og en forenkling af landbrugets regler for husdyrbesætningerne, yderligere betyder i 1981 110 mill. kr. i provenutab, i 1982 140 mill. kr. i provenutab og i 1983 130 mill. kr. i provenutab. I alt over disse 3 år – 3 år, som utvivlsomt alle 3 vil være vanskelige, hvor kravene til finanspolitikken vil være store – beløber det sig til 380 mill. kr.

Jeg kan ikke på den baggrund helt se det forsvarlige i at argumentere, som hr. Anders Poulsen gjorde, at 10 mill. kr. pr. år i en lang række følgende år skulle kunne udligne de vanskeligheder, det kunne give os finanspolitisk at sprænge de rammer, der lå i forliget fra maj 1980. Det er, for at resumere kort, baggrunden for, at vi ikke er i stand til at imødekomme hr. Anders Poulsens ønske med hensyn til hans ændringsforslag. Disse finanspolitiske størrelser er ganske betydeli-