

[Tastesen]

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde i dag behandlet disse sager, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

1. Fuldmægtig, cand. jur. Niels Mikkelsen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 5. maj 1981.
2. Konsulent Bjørn Pavstrup godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 6. maj 1981.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 144 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Fortsættelse af forespørgsel til ministeren for nordiske anliggender [afstemning]:

Forespørgsel [om det nordiske samarbejde] af Stinus (RV) m. fl.

(Forespørgsel nr. 30. Anmeldt 31/3 81. Fremme af forespørgslen vedtaget 3/4 81. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 30/4 81. Forslag om motiveret dagsorden fremsat 30/4 81 af Stinus (RV), forslag om motiveret dagsorden fremsat 30/4 81 af Rahbæk Møller (SF), forslag om motiveret dagsorden fremsat 30/4 81 af Ib Christensen (DR)).

Formanden:

Forhandlingen blev sluttet, og vi går til afstemning.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Stinus (RV) (se mødet 30/4 81)

vedtoges med 126 stemmer mod 13; 6 stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden af Rahbæk Møller (SF) (se mødet 30/4 81).

Forslag om motiveret dagsorden af Ib Christensen (DR) (se mødet 30/4 81).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af:

Forslag til lov om den skattemæssige behandling af husdyrbesætninger.

(Lovforslag nr. L 103. Fremsat 11/12 80. Første behandling 14/1 81. Betænkning 10/4 81. Anden behandling 24/4 81. Tillægsbetænkning 29/4 81).

Der var stillet 7 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

*Forhandling***Anders Poulsen (V):**

Denne lovgivning fra regeringens side har jo medført, at der er foreslået nogle meget besværlige overgangsregler. Vi har fra venstres side udfoldet store bestræbelser for at gøre disse overgangsregler lette at have med at gøre, lette at administrere. Besværligheden i overgangsreglerne er under udvalgsarbejdet påpeget såvel fra skatteinspektørforeningens side som fra landbrugets organisationers side.

Fra venstres side stiller vi her ved tredje behandling også ændringsforslag på dette område. Vi foreslog ved anden behandling, at overgangen skete på én gang fra de gamle regler til de nye. Det blev nedstemt. Vi foreslår nu en overgangsordning, der svarer til en 3-årig overgang. Desværre har vi måttet konstatere, at regeringen og forligspartierne ikke har været til at få i tale på dette område. Jeg tror, det er rigtigt at sige, at vi har måttet konstatere, at regeringen og forligspartierne har været så tæt bundet sammen, at vi har set en fastlåst situation. Der har i den forbindelse været talt meget om provenu, navnlig om provenutab i 1981. Der kan være grund til at minde om, at der i virkeligheden kun er tale om en flytning af provenuet, altså en adgang til at foretage nedskrivning i ét år kontra et andet år. Der er tale om en flytning af et beskatningsgrundlag, men når vi ser det under et samlet hele, er det vel egentlig forkert at tale om et egentligt provenutab. Derfor er det også meget trist at konstatere, at