

99. møde

Tirsdag den 5. maj 1981 kl. 2.15

Dagsorden:**Eventuelt: tredje behandling af:**

Forslag til lov om fornyelse af overenskomst og aftaler mellem Andels- og Privatslagteriernes Arbejdsgiverforeninger og Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet (slagterigruppen).

(Lovforslag nr. L 222).

Meddelelser fra formanden:**Formanden:**

Arbejdsmarkedsudvalget har afgivet tilægsbetænkning over:

Forslag til lov om fornyelse af overenskomst og aftaler mellem Andels- og Privatslagteriernes Arbejdsgiverforeninger og Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet (slagterigruppen). (Lovforslag nr. L 222).

Eksemplarer er omdelt.

Samtykke til behandling:**Formanden:**

Den eneste sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredje behandling af:

Forslag til lov om fornyelse af overenskomst og aftaler mellem Andels- og Privatslagteriernes Arbejdsgiverforeninger og Nærings- og

Nydelsesmiddelarbejder Forbundet (slagterigruppen).

(Lovforslag nr. L 222. Fremsat 4/5 81. Første behandling 4/5 81. Betænkning 4/5 81. Anden behandling 5/5 81. Tillægsbetænkning 5/5 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Tyroll (VS):**

Jeg må efter fornyet udvalgsbehandling konstatere, at det ikke er muligt at få en ordentlig, relevant udvalgsbehandling af det lovforslag, der er lagt frem her, og at det ikke er muligt klart at få redegjort for, hvad det er for nogle præmisser, der skal være til stede, for at socialdemokratiet mener, at nu kan man tillade sig at tilsidesætte aktionsretten, tillade sig at tilsidesætte den frie forhandlingsret. Det kan ikke belyses, man har afvist at få spørgsmålet besvaret. Man henviser til almindelig del osv. osv., for nu vil man have dette lovforslag gennemført.

Jeg synes, det er beklageligt. Jeg synes virkelig, det er beklageligt, at man ikke fra socialdemokratiets side klart vil præcisere, hvor tærskelen går for, hvornår man ikke vil tillade, at der kan løbe aktioner, hvornår man ikke vil tillade, at man ordner paragrafferne selv. Men sådan ligger det altså, og det kan jeg ikke gøre noget ved.

Man spolerer et egentligt udvalgsarbejde, idet man bare stikker os nogle bilag i hånden og simpelt hen jager spørgsmålene igennem, uden at man har mulighed for at læse dem og kommentere dem eller noget som helst. Og så afslutter man udvalgsbehandlingen uden at vise vilje til at komme med egentlige besvarelser af det, der bliver spurgt om. Det blev altså ikke ordentligt belyst, og vi har ikke noget klart billede af, hvor grænserne egentlig går fra socialdemokratiets side på dette område. Hvor meget er man egentlig i stand til at kapere, når man fra borgerlig side kræver nogle indgreb i arbejdskonflikter?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning