

[Tyroll]

få besvaret spørgsmål om, i hvor høj grad der er tale om en overtilgang til invalidepension for slagteriarbejdernes vedkommende. Hvordan ser det ud for efterlønsspørgsmålets vedkommende? Kan der også dér ses en udvikling, der viser, at der i allerhøjeste grad er problemer på dette område?

Noget helt andet er hele spørgsmålet om, hvad det egentlig er for nogle overvejelser, socialdemokratiet har gjort sig. Hvordan ser problemerne ud, hvis man ikke foretager et indgreb i forbindelse med slagterikonflikten? Hvad er det for nogle størrelsesordener, man arbejder med, når det drejer sig om landbrugets økonomiske problemer? Hvad er det for en størrelsesorden, der er tale om her? Hvad er det for nogle problemer, der er samfundsøkonomiske? Hvad er det for nogle dyreværnsproblemer, man nævner? Og hvad er det, der begrunder, at man siger, der er udsigt til en længerevarende konflikt?

Dette har vi ikke kunnet få belyst, og dermed er det umuligt at forsøge at veje op, hvad der egentlig skal til, for at socialdemokratiet mener, at det er berettiget at tilside-sætte aktionsretten, adgangen til frie overenskomstforhandlinger. Vi har nærmest ikke indtryk af, at der er noget som helst belæg for de påstande, som har været fremført og ikke er blevet dokumenteret fra regeringens side, og som man altså heller ikke har villet dokumentere under udvalgsbehandlingen.

Det ville være rart, om man på en eller anden måde ville anskueliggøre over for folketings og over for de faglige organisationer, hvor tærskelen går for socialdemokratiet. Har det overhovedet nogle principper på dette område? Eller er det bare sådan, at lige så snart man etablerer det pres, man har forsøgt at etablere fra borgerlig side, så hopper socialdemokraterne på vognen med det samme, så er de parat til at lave disse forskellige former for indgreb, som de så mange gange har medvirket til. Jeg synes, det ville have været rart at få belyst nogle af alle disse problemer, men man har altså ikke været indstillet på det fra socialdemokratiets side.

Stadig væk vil vi fra VS' side hævde, at det, der er realiteten i det, der ligger her fra regeringens side, er, at man går borgerskabets ærinde. Det er, at man stiller sig i vejen for den konflikt, som slagteriarbejderne vil have, og som de har alle udsigter til at vinde, fordi modparten simpelt hen ikke er rustet til

at tage den konflikt. Det har de borgerlige partier vidst hele tiden. Det er derfor, de sammen med producentforeninger, sammen med landbrugets organisationer i det hele taget har været i færd med at etablere dette pres over for regeringen for at få dette indgreb.

Det er ærlig talt usmageligt at se, at der skal så lidt til at få en socialdemokratisk regering til at bøje sig i støvet og acceptere at lave et sådant indgreb imod slagteriarbejderne, der forhindrer dem i at få løst nogle af disse arbejdsmiljøproblemer osv. øjeblikkelig. Man laver bare sådan en tilsløring som disse underlige arbejdsmiljøundersøgelser, som burde have været foretaget for længst, og som arbejdsministeren har ansvaret for ikke allerede er foretaget, sådan at vi havde det materiale at tage stilling til i forbindelse med den behandling, der finder sted her.

Poul H. Møller (KrF):

Som jeg sagde det ved førstebehandlingen, er kristeligt folkeparti indstillet på, at denne konflikt må bringes til ophør aldeles omgående, fordi den ellers vil have uoverskuelige, alvorlige konsekvenser for hele vort lands økonomi og ikke mindst for vort landbrug, som i forvejen er så hårdt ramt af den økonomiske krise.

Jeg vil i lighed med, hvad flere tidligere ordførere har gjort, beklage, at vi er nået så langt frem, som vi er, på døgnet, eller vi er endda nået ind i det næste døgn under udvalgsbehandlingerne. Jeg må sige, at jeg personlig ikke har noget som helst imod at arbejde med et lovforslag og at gøre det så grundigt og forsvarligt som overhovedet muligt. Jeg finder bare, at vi har brugt vel megen tid i udvalget på at drøfte slagteriarbejdernes sikkerheds- og sundhedsmæssige forhold. Der er, som det blev nævnt af hr. Tyroll, stillet omkring 50 spørgsmål, hvoraf de fleste vedrører sikkerheds- og sundhedsmæssige forhold, om at bruge brynjehandsker, om at bruge kniv og skære sig og alt det dér, som naturligvis er af betydning inden for denne branche, og som naturligt hører hjemme i arbejdsmarkedsudvalget, men som jeg ikke finder er relevant i forhold til det forslag, lovforslag nr. L 222, som vi skal behandle. Det går ikke ud på at dykke ned i substansen af den overenskomstaftale, det