

[Bolvig]

der lokker og drager arbejderne ind i et stadig stigende tempo, og at akkordarbejde er skyld i mange arbejdsulykker, i stress og i nedslidning og derfor menneskeligt og økonomisk overordentlig kostbart. Akkordarbejde skaber invalidepensionister og ekstra mange efterlønsmodtagere, hvorfor samfundsudgifterne er betydelige. Hvis den lovede undersøgelse vil øge arbejdsministerens interesse for en begrænsning af akkordarbejde, vil jeg være tilfreds.

Det radikale venstre afviser de af fremskridtspartiet og retsforbundet stillede ændringsforslag. Hr. Ninn-Hansen har overbevisende dokumenteret, hvorfor heller ikke vi kan stemme for venstres ændringsforslag.

Arne Melchior (CD):

CD kan ikke stemme for det af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag. Jeg tror, jeg allerede ved førstebehandlingen redegjorde for, at det ville være aldeles urimeligt af folketinget at blande sig i en konflikt, om hvilken der i øjeblikket foregår afstemning – derfor vores klare nej.

Det er givet, at man ikke bliver populær i fremskridtskredse på denne holdning, men efter at jeg i Jyllands-Posten for i lørdags har kunnet konstatere, at mit parti sammen med en lang række andre, store, velrenommerede partier i dette folketing driver en forbryderisk og landsforræderisk politik, så tror jeg, at denne undsigelse af fremskridtsforslaget må være til at bære oven i alt det andet.

Venstres ændringsforslag ville CD have haft sympati for, hvis det havde været betydelig tidligere på dagen, eller rettere sagt: hvis det havde været i går. At stemme for det på nuværende tidspunkt vil ikke bare være uhensigtsmæssigt, men aldeles urimeligt, indtil det utilstedelige. Henvisningen til, at man tidligere har kunnet vedtage lovforslag, der fik så hurtig en virkning, tror jeg ikke gælder her. Jeg har ikke det historiske materiale parat, men jeg vil regne med, at disse forslag har drejet sig om skatter og andre tekniske ting og ikke om mennesker, der skulle ud og fungere i løbet af nogle få timer. Det drejer det sig om i dette tilfælde, og disse mennesker kan man naturligvis ikke byde en sådan behandling; altså må vi også her stemme imod ændringsforslaget.

Jeg kan ikke deltage i det konservative folkepartis og partiet venstres gentagne – også nu i nattetimen – skoser til regeringen og en række af partierne for at have forsinket lovgivningen. Det drejer sig om en sag, hvor afstemningsresultatet forelå ud på lørdag eftermiddag, og samme eftermiddag blev der indkaldt til møde i folketinget mandag, og inden tirsdag morgen gryr, har folketinget færdiggjort lovforslaget. Derfor er det aldeles urimeligt at komme med bebrejdelser om langsommelighed. Demokrati tager sin tid. Der er givet dispensation fra samtlige frister. Der er gjort et stykke arbejde, som man også om 8 dage og om nogle måneder kan se tilbage på med tilfredshed. Havde det været gjort hurtigere, er det ikke sikkert, at man kunne have næret den samme tilfredshed.

CD vil derfor ved tredje behandling, således som det fremgår af vort betækningsbidrag, stemme for lovforslaget. Vi gør det i viden om og tiltro til, at vi dermed begrænser det tab, der allerede er påført landbrugs erhvervet og samfundet. Ligeledes i tillid til og tiltro til, at vi ikke er urimelige over for den anden forhandlingspart, slagteriarbejderne, om hvilke jeg regner med og tillader mig at hævde, at langt det store flertal af disse vil kunne leve med denne lovgivning og være tilfreds med, at folketinget har handlet, som det nu gør. Folketingets store flertal har i dag gjort sin pligt; det er der grund til for alle parter at notere med tilfredshed.

Hermed være CDs bidrag også til tredje behandling afleveret.

Tyroll (VS):

Der er nogle af ordførerne, der har været fremme med, at der er nogle, der laver forhandling af behandlingen af de her forslag, og har sagt, at der ikke er sket noget siden førstebehandlingen, som begrunder, at man overhovedet skulle have udvalgsbehandling. Til det vil jeg sige, at det tror da pokker! Der er stillet godt 50 spørgsmål under udvalgsbehandlingen, og vi har kun fået besvaret en brøkdel af disse spørgsmål. På et tidspunkt begyndte man fra formandens side i arbejdsmarkedsudvalget at søge et flertal for at afgive betænkning imod et mindretals indstilling om, at man skulle have disse besvarelser først. Der er altså en lang række besvarelser, der mangler, og jeg vil da nok sige, at der er