

[Glistrup]

noget så juridisk formelt, som at der er en afstemningsprocedure i gang, som man ikke kan gribe ind i. Det må ganske aldeles svinde ind over for det helt væsentlige.

Derfor vil jeg meget stærkt opfordre folketinget til at fjerne den sorte sky på himlen og stemme for ændringsforslag nr. 1, sådan at vi laver et fuldgjort arbejde her i denne majnat og virkelig sikrer, at slagteriområdet i hvert tilfælde er klaret for de næste 2 år.

Det følger allerede af, hvad jeg har sagt, at fremskridtspartiet ganske klart og helhjertet vil stemme imod retsforbundets 2 ændringsforslag, som jo netop går ud på bare at skabe usikkerhed på området med hensyn til, at der kan gå lang tid, før slagterierne kan komme i gang og så eventuelt fra den 1. juli blive konfliktramte igen. Det, der er meningen med vort ændringsforslag, er, at nu skal slagterierne fungere i hvert fald i de næste 2 år, og ikke, som retsforbundet mener, at vi skal have sabotage af disse meget vigtige arbejdspladser. Det er bestemt en landsskadelig måde at ordne tingene på, hvis vi indlader os på at stemme for retsforbundets ændringsforslag. Det må være helt tydeligt, at dem stemmer vi nej til.

Vedrørende venstres ændringsforslag stiller det sig noget anderledes. Det vil selvfølgelig i teorien være meget rart, hvis folketinget allerede kunne få landets slagterier til at fungere her i løbet af 8½ time, fra tirsdag morgen kl. 9.00. Men vi må nu engang erkende vores begrænsning herinde; vi kan ikke med virkning for det omgivende samfund ophæve tyngdeloven eller sætte mekanismer i kraft med en sådan hast, fart og utålmodighed, som præger venstres forslag. Det er helt åbenbart, at slagterierne, der nu skal starte op efter 3 ugers forløb, har deres besværligheder med at få tilrettelagt tingene, både med at få de fornødne dyr fra landmændene, med at få de fornødne vognmandsaftaler, med i det hele taget at få hele det komplicerede produktionsapparat til at fungere, og der er da ikke noget at sige til, at der går det meste af tirsdagen, for ikke at sige hele tirsdagen. Samtidig har de slagteriarbejdere, som nu er ude i konflikt, også krav på at få et rimeligt varsel, før man kan forlange, at de skal haste hen til deres arbejde.

Så selv om altså intentionen, meningen og baggrunden bag venstres forslag er smuk og

nydelig, kan det i praksis simpelt hen ikke lade sig praktisere, og da slet ikke så længe vi har hele denne dyrlægetrussel hængende over hovedet. Derfor er det således, at vi fra fremskridtspartiets side må stemme imod venstres forslag. Hvis der så et eller andet sted i et mindre eller større samfund skulle være nogle, der er så klar, at de på frivillighedens grundlag kan enes med deres slagteriarbejdere om at gå i gang i dag, tirsdag, kl. 12 eller kl. 13 eller kl. 14, ja, så i Herrens navn lad dem da gå i gang; der er jo ikke noget lovforslag, der hindrer folk i at starte f. eks. om en 12-13-14 timer, men påbyde det som en lovmæssig forpligtelse, sådan som venstre vil, er at stramme buen for hårdt, at gøre noget, der i praksis ikke kan gennemføres. Med andre ord: stem nej til de 3 ændringsforslag, men først og fremmest: stem ja til fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 1.

#### Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal starte med at sige, at vi naturligvis stemmer nej til fremskridtspartiets ændringsforslag, som jo handler om at gribe ind midt i en urafstemning, og jeg har en fornemmelse af, at det er gået op for alle, undtagen hr. Glistrup ifølge hans argumentation, at man nok skal finde ud af det, hvis det nu viser sig, at dyrlægerne er så formastelige at stemme nej. Der er jo nok en eller anden måde, man kan komme med et indgreb over for dem på.

Jeg skal også sige, at vi stemmer imod det af venstre stillede ændringsforslag. Så vidt jeg kan bedømme det, er det en fysisk umulighed, der ligger i det, men i øvrigt vil vi slet ikke have fingrene i dette. Det er også begrundelsen for, at vi stemmer imod de ændringsforslag, der er stillet af retsforbundet. Jeg ved, disse ændringsforslag er velmente, men jeg synes, de er temmelig selvmodsigende, og derfor agter vi at stemme imod dem.

Jeg skal sige et par ord om det betænkningssbidrag, som har spillet så stor en rolle for en række socialdemokrater, går jeg ud fra, for der er vel endnu nogle tilbage, som med ulyst griber ind i en situation som den, vi står i.

Hr. Kaj Poulsen har lagt megen vægt på, at der i betænkningssbidraget nu står, at der vil blive indledt en undersøgelse af arbejdsmiljøet på slagterierne. Det finder vi natur-